

پاسخ مورفو - فیزیولوژیک و بیوشیمیایی ارقام مختلف ذرت به کاربرد زئولیت تحت شرایط تنش خشکی

مهتری صالحی^۱، مهدی زارع^۲، فرود بذرافشان^{۳*}، احمد آیین^۴ و بهرام امیری^۵

۱، ۲، ۳ و ۵) گروه زراعت، واحد فیروزآباد، دانشگاه آزاد اسلامی، فیروزآباد، ایران.

۴) بخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی جنوب کرمان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، جیرفت، کرمان، ایران.

نویسنده مسئول: Bazrafshan2005@yahoo.com*

این مقاله برگرفته از رساله دکتری می باشد.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۰/۰۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۱/۲۱

چکیده

به منظور بررسی اثر زئولیت بر ویژگی‌های رویشی و اجزای عملکرد برخی ارقام ذرت تحت شرایط تنش خشکی ۶۰ درصد ظرفیت زراعی، این آزمایش به صورت فاکتوریل بر پایه طرح بلوک کامل تصادفی طی سال‌های ۹۸-۱۳۹۷ انجام شد. فاکتورهای مورد مطالعه در این آزمایش، شامل چهار سطح زئولیت (صفر، پنج، ده و ۱۵ تن به ازای هر هکتار) و چهار رقم ذرت (سیمون، هیبرید BC678، KSC703 و KSC704) بود. بر اساس نتایج به دست آمده، تنش خشکی سبب کاهش ارتفاع بوته و وزن تر و خشک بوته ذرت شد. کاربرد زئولیت سبب تعدیل اثر تنش خشکی گردید و در شرایط تنش خشکی، کاربرد مقادیر ۱۰ و ۱۵ تن بر هکتار زئولیت، سبب بهبود ویژگی‌های مورفولوژیک (ارتفاع بوته و وزن تر و خشک بوته)، فیزیولوژیک (کارایی مصرف آب و میزان کلروفیل)، عملکرد و صفات مرتبط با عملکرد (تعداد ردیف دانه در بلال، تعداد دانه در بلال، وزن هزار دانه و عملکرد دانه) و صفات بیوشیمیایی (کربوهیدرات محلول، پروتئین، فنل کل و فعالیت آنزیم پراکسیداز) گردید. بر اساس نتایج به دست آمده، کاربرد زئولیت تحت شرایط تنش خشکی، سبب تشدید افزایش میزان کربوهیدرات محلول، پروتئین، فنل کل و فعالیت آنزیم پراکسیداز در بافت گیاه و در نتیجه تعدیل اثر تنش خشکی بر صفات مورفولوژیک و عملکرد گردید. به طور کلی، مقادیر ۱۰ و ۱۵ تن بر هکتار زئولیت مناسب‌ترین مقدار برای تعدیل اثر تنش خشکی در ارقام مورد مطالعه ذرت بود. هم‌چنین در بین ارقام مورد مطالعه ذرت، رقم سیمون نسبت به سایر ارقام، پاسخ بهتری به کاربرد زئولیت در شرایط تنش خشکی نشان داد، به طوری که رقم سیمون از نظر تمامی صفات مورد بررسی نسبت به سایر ارقام برتری داشت.

واژه‌های کلیدی: اجزای عملکرد، تنش خشکی، ذرت، زئولیت و کارایی مصرف آب.

طی ۱۰ سال گذشته می‌باشد، به طوری که میزان تولید ذرت دانه‌ای در جهان بالغ بر ۳۴/۸ درصد افزایش و به بیش از ۱/۱۴ میلیارد تن در سال ۲۰۱۹ رسیده است (FAO, 2021). با این وجود کم‌آبی و تنش خشکی یکی از عوامل مهم محدود کننده تولید ذرت به شمار می‌رود. گزارش شده است تنش خشکی به طور متوسط ۱۷ درصد از عملکرد ذرت در جهان را کاهش می‌دهد و حتی در برخی سال‌ها در مناطق خشک، کاهش محصول به بیش از ۷۰ درصد نیز می‌رسد (ماهرخ و عزیز، ۱۳۹۳). با توجه به اینکه زئولیت یکی از کانی‌های طبیعی فراوان در کشور است که به دلیل وجود معادن آن، با قیمت مناسب و به فراوانی در دسترس می‌باشد، می‌توان به دلیل اثرهای بسیار مثبت آن در حفظ رطوبت و افزایش حاصلخیزی خاک، از آن جهت بهبود عملکرد ذرت به‌ویژه در مناطق خشک و نیمه‌خشک کشور که با تنش کم‌آبی روبرو هستند، استفاده کرد. از این‌رو، این مطالعه با هدف بررسی اثر زئولیت بر ویژگی‌های مورفو- فیزیولوژیک و اجزای عملکرد ارقام مختلف ذرت تحت شرایط تنش خشکی در شهرستان جیرفت انجام گرفت.

مواد و روش‌ها

به منظور بررسی اثر زئولیت بر ویژگی‌های رشدی، فیزیولوژیک و بیوشیمیایی و اجزای عملکرد ارقام مختلف ذرت تحت شرایط تنش خشکی، این آزمایش به صورت فاکتوریل بر پایه طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار طی سال‌های ۹۸-۱۳۹۷ (برای دو فصل زراعی متوالی) در مرکز تحقیقات کشاورزی جیرفت، استان کرمان (در موقعیت جغرافیایی 28° شمالی و $44^{\circ} 13'$ شرقی با 650 متر ارتفاع از سطح دریا) پیاده شد. فاکتورهای مورد مطالعه در این آزمایش، شامل چهار رقم تجاری ذرت (سیمون، هیبرید BC678، KSC703 و KSC704) و چهار سطح زئولیت (صفر، ۵، ۱۰ و ۱۵ تن به ازای هر هکتار) بود. تمام تیمارها در شرایط تنش خشکی به صورت آبیاری در سطح ۶۰ درصد از ظرفیت زراعی خاک، اعمال شدند. بدین منظور نیاز آبی گیاه با استفاده از داده‌های هواشناسی در جدول ۱ و بر اساس روش پنمن - مانیتیت سازمان خواربار و کشاورزی جهان (FAO) محاسبه و با در نظر گرفتن بازده آبیاری ۹۰ درصد برای آبیاری قطره‌ای و میزان آبیاری ۱۰ درصد تبخیر و تعرق واقعی گیاه برای یک روز محاسبه شد و بر این اساس اعمال تنش خشکی انجام گرفت. نوع زئولیت مورد استفاده زئوارگانیک گرانوله (شرکت گلبن بهار) بود. بافت خاک مورد استفاده در این آزمایش لومی - رسی بوده و آبیاری هر کرت به صورت قطره‌ای و با استفاده از نوار تیپ استاندارد انجام گرفت (جدول ۲).

صفات مورد مطالعه در این پژوهش شامل صفات رشدی (شامل ارتفاع بوته، وزن تر و خشک بوته)، عملکرد و اجزای عملکرد (شامل عملکرد، تعداد ردیف و دانه در بلال، وزن هزار دانه، وزن بلال)، صفات فیزیولوژیک (شامل کارایی مصرف آب، میزان کلروفیل، پرولین و فعالیت آنزیم پراکسیداز) بود. ارتفاع بوته با استفاده از متر پارچه‌ای و بر حسب سانتی‌متر اندازه‌گیری گردید. وزن تر و خشک بوته از میانگین‌گیری وزن تر و خشک پنج بوته در هر واحد آزمایشی که با استفاده از

ترازوی دیجیتالی و برحسب گرم اندازه‌گیری شده بود، به دست آمد. به منظور خشک کردن بوته‌ها، از آون با ۷۰ درجه سانتی‌گراد برای مدت ۲۲-۴۸ ساعت استفاده شد. به منظور شمارش تعداد ردیف و دانه در بلال، پس از حذف اثر حاشیه-ای، از هر کرت تعداد پنج بلال به طور تصادفی انتخاب و مورد شمارش قرار گرفت. وزن هزار دانه و وزن بلال با استفاده از ترازوی دیجیتالی و برحسب گرم اندازه‌گیری شد. پس از حذف اثر حاشیه‌ای، عملکرد محصول با استفاده از پرتاب دو بار کواترات ۰/۵ متری در هر واحد آزمایشی تعیین گردید.

جدول ۱: میانگین سی ساله داده‌های هواشناسی محل انجام آزمایش در طول دوره رشد گیاه

دهه سوم	دهه اول	دهه دوم	دهه سوم	دهه اول	دهه دوم	دهه اول	دهه سوم	
مرداد	شهریور	شهریور	شهریور	مهر	مهر	مهر	مهر	آبان
دما (سانتی‌گراد)								
۳۵/۵۴	۲۴/۷۴	۲۳/۸۸	۲۳/۸۸	۲۱/۸	۲۰/۰۲	۱۸/۴۶	۱۲/۸۶	ماکزیمم
۳۶/۹۲	۴۲/۶۴	۴۱/۳۳	۴۱/۳۳	۳۹	۳۸	۳۴/۷۴	۲۷/۲۸	مینیمم
رطوبت (درصد)								
۱۴/۸	۱۶/۸	۱۶/۸	۱۶/۸	۱۸/۲	۱۴/۴	۱۸/۴	۲۱	ماکزیمم
۴۸	۴۸/۸	۴۷/۲	۴۷/۲	۵۸/۲	۴۵/۴	۴۴/۸	۶۱/۴	مینیمم
۳/۹	۳/۶۵	۴/۰۵	۴/۸۵	۳/۶۵	۳/۲۵	۳	۲/۴	سرعت باد
۹/۹۲	۹/۶۸	۹/۴۸	۹/۴۸	۹/۴۲	۹/۱۶	۹/۲۴	۸/۲	ساعات آفتابی
۱۴/۱۶	۱۲/۲۶	۱۲/۴	۱۲/۴	۹/۷۴	۹/۱۸	۷/۹۴	۵/۷۸	تبخیر و تعرق مرجع

جدول ۲: آنالیز خاک محل انجام آزمایش

عمق	هدایت الکتریکی $\times 10^3$	اسیدیته	کربن آلی	ازت کل	فسفر قابل جذب	پتاسیم قابل جذب	بافت
			درصد	درصد	میلی‌گرم بر کیلوگرم	لومی - رسی	
۰-۳۰	۰/۶۸۲	۸	۰/۱۵۶	۰/۰۱۲	۱۱/۴	۲۴۰	لومی - رسی

کارایی مصرف آب بر اساس نسبت وزن خشک گیاه (کیلوگرم) به میزان آب مصرف شده (متر مکعب) به دست آمد. میزان آب مصرفی با استفاده از نصب کنتور اندازه‌گیری شد. میزان کلروفیل برگ (a و b) با قرائت عصاره برگ توسط دستگاه اسپکتروفتومتر در طول موج‌های ۶۴۵ و ۶۶۳ نانومتر بر حسب میکروگرم بر میلی‌لیتر بر گرم وزن تر به دست

آمد. به منظور اندازه‌گیری پرولین ابتدا عصاره الکلی تهیه گردید. یک میلی‌لیتر از عصاره الکلی تهیه شده با ۱۰ میلی‌لیتر آب مقطر رقیق و ۵ میلی‌لیتر معرف ناین - هیدرین به آن اضافه شد. سپس ۵ میلی‌لیتر اسید استیک گلاسیال به آن افزوده شده و مخلوط حاصل پس از هم زدن، به مدت ۴۵ دقیقه در حمام آب بخار قرار داده شد. پس از بیرون آوردن از حمام آب بخار و خنک شدن نمونه‌ها، ۱۰ میلی‌لیتر بنزن به هر کدام از نمونه‌ها افزوده شده و به شدت تکان داده شد تا پرولین وارد فاز بنزن شود. نمونه‌ها به مدت ۳۰ دقیقه به حال سکون رها شدند. استانداردهایی از پرولین (صفر تا ۰/۱ میکرومول بر میلی‌لیتر) تهیه گردید و نهایتاً میزان جذب محلول‌های استاندارد و نمونه‌ها در طول موج ۵۱۵ نانومتر با دستگاه اسپکتروفوتومتر اندازه‌گیری شد (Altuntaş *et al.*, 2020). میزان پروتئین کل موجود در برگ و خوشه با استفاده از اندازه‌گیری مقدار نیتروژن نمونه‌ها با دستگاه کج‌دال به دست آمد (Liu *et al.*, 2020). به منظور اندازه‌گیری فعالیت آنزیم پراکسیداز (POD)، پس از استخراج عصاره پروتئینی، مقدار ۲ میلی‌لیتر بافر تریس ۱۰۰ میلی‌مولار با اسیدیته برابر ۷، ۳۰۰ میکرولیتر آب اکسیژنه ۵ میلی‌مولار و ۰/۲ میلی‌لیتر پیروگالل ۱۰ میلی‌مولار را در حمام یخ با ۵۰ میکرولیتر عصاره آنزیمی مخلوط و پس از ۲ دقیقه منحنی تغییرات جذب را با استفاده از دستگاه اسپکتروفوتومتر در طول موج ۴۲۵ نانومتر قرائت و بر حسب $(\text{Protein}) \text{ min}^{-1}(\text{H}_2\text{O}_2) \text{ mg}^{-1}\mu\text{mol}$ گزارش گردید (Ghalati *et al.*, 2020).

جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها، ابتدا نرمال بودن‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS بررسی گردید و داده‌های نرمال با استفاده از نرم‌افزار SAS نسخه ۹/۲ تجزیه و توسط همین نرم‌افزار و با آزمون چند دامنه‌ای دانکن، مقایسه میانگین‌ها در سطح احتمال یک و پنج درصد انجام شد.

نتایج و بحث

صفات رشدی

تجزیه واریانس اثر زئولیت بر ویژگی‌های رشدی ارقام مختلف ذرت تحت شرایط تنش خشکی نشان داد که اثر سال بر هیچ‌یک از صفات رشدی (ارتفاع بوته، وزن تر بوته و وزن خشک بوته) ارقام مختلف ذرت معنی‌دار نبود. این در حالی است که اثر رقم و زئولیت هر یک به تنهایی بر صفات رشدی مورد مطالعه در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود. در مقابل برهم‌کنش دوگانه و سه‌گانه فاکتورهای سال، رقم و زئولیت بر ارتفاع بوته، وزن تر و خشک بوته معنی‌دار نبود (جدول ۳). بررسی نتایج حاصل از آزمایشات نشان داد که تحت شرایط تنش خشکی، سه رقم Simon، KSC703 و BC678 از نظر ارتفاع بوته به ترتیب ۱۹۳/۸۶، ۱۸۹/۱ و ۱۸۸ سانتیمتر اختلاف معنی‌داری با رقم SC704 (۱۷۷/۳۳ سانتیمتر) داشتند. هم‌چنین دو رقم Simon و BC678 نسبت به سایر ارقام وزن تر و خشک بوته بیشتری داشتند. هم‌چنین مشخص شد که کاربرد ۱۰ و ۱۵ تن در هکتار زئولیت سبب تعدیل اثر تنش خشکی و افزایش معنی‌دار ارتفاع بوته و وزن تر و خشک بوته

گردید (جدول ۴). تنش خشکی از طریق کاهش سرعت رشد گیاه باعث کاهش ارتفاع گیاه می‌شود و هر چه زمان اعمال تنش به مراحل انتهایی فصل رشد نزدیک‌تر باشد تنش اثر کمتری بر ارتفاع گیاه دارد. زئولیت دارای عناصری نظیر پتاسیم، کلسیم، سدیم، سیلیسیم، آلومینیوم، منیزیم، آهن و فسفر می‌باشد که می‌تواند به‌عنوان بهترین مکمل غذایی و کود کشاورزی محسوب شده و در بهره‌برداری و تولید بیشتر محصولات کشاورزی نقش مهمی ایفا نماید (شیرانی‌راد و همکاران، ۱۳۹۰). جذب انتخابی و آزادسازی کنترل شده عناصر غذایی از زئولیت باعث می‌شود در صورت انتخاب صحیح نوع زئولیت مصرفی، هنگامی که این مواد به‌عنوان اصلاح کننده به خاک اضافه می‌شوند، از طریق افزایش فراهمی طولانی مدت عناصر غذایی، به بهبود رشد گیاه کمک کنند. Eshghi و همکاران (۲۰۱۰) افزایش معنی‌دار وزن خشک ساقه گیاه سویا با کاربرد زئولیت را گزارش کردند. زئولیت با ویژگی جذب شدید آب می‌تواند آب موجود در خاک را تا حد اشباع جذب کرده و آن را برای مدت طولانی درون شبکه خود نگهداری کند و آب موجود در شبکه، به تدریج جذب گیاه می‌شود (Baghbani-Arani et al., 2020).

عملکرد و اجزای عملکرد

بررسی تجزیه واریانس اثر زئولیت بر عملکرد و اجزای عملکرد ارقام مختلف ذرت تحت شرایط تنش خشکی نشان داد که اثر سال بر صفات مرتبط با عملکرد به استثنای تعداد ردیف در بلال و تعداد دانه در بلال معنی‌دار نبود. در مقابل، اثر رقم و زئولیت هر یک به‌تنهایی بر تمام صفات مرتبط با عملکرد در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود. البته اختلاف معنی‌داری بین ارقام مورد مطالعه از نظر وزن هزار دانه مشاهده نشد. هم‌چنین در بین برهم‌کنش‌ها، اثر رقم \times زئولیت بر عملکرد کل در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۳). نتایج به‌دست‌آمده از آزمایشات این پژوهش نشان داد که تعداد ردیف در بلال، تعداد دانه در بلال و وزن هزار دانه نیز به‌طور معنی‌داری تحت اثر میزان کاربرد زئولیت قرار گرفتند. به‌طوری‌که بیش‌ترین میزان تعداد ردیف در بلال، تعداد دانه در بلال و وزن هزار دانه (به ترتیب ۲۲/۲۵ عدد، ۲۷۲/۶۲ عدد و ۲۱۰/۳۸ گرم) در کاربرد ۱۰ تن در هکتار زئولیت مشاهده شد. درحالی‌که عدم کاربرد زئولیت سبب کاهش معنی‌دار میزان این صفات (به ترتیب ۱۷/۹ عدد، ۲۰۴/۳۴ عدد و ۱۸۰/۸۴ گرم) تحت شرایط تنش خشکی گردید (جدول ۴). کاربرد زئولیت اثر معنی‌داری بر میزان عملکرد دانه در ارقام مختلف ذرت تحت شرایط تنش خشکی داشت (جدول ۳). به‌طوری‌که ارقام سیمون و KSC703 بهترین پاسخ را به کاربرد زئولیت در شرایط تنش خشکی نشان دادند. در حالی‌که عدم کاربرد زئولیت یا کاربرد مقادیر پایین آن (۵ تن در هکتار) به‌طور معنی‌داری سبب کاهش میزان عملکرد ارقام سیمون، KSC703 و SC704 در شرایط تنش خشکی گردیدند. در رقم BC678 نتایج متفاوت‌تری از سایر ارقام به دست آمد، به‌طوری‌که در این رقم، میزان عملکرد در عدم کاربرد زئولیت با میزان عملکرد در کاربرد مقادیر مختلف زئولیت اختلاف معنی‌داری نشان

نداد (شکل ۱). به‌طور کلی نتایج به‌دست‌آمده از این پژوهش نشان داد که در شرایط تنش خشکی، بین ارقام مورد مطالعه از نظر وزن هزار دانه و تعداد دانه در بلال و تعداد ردیف در بلال اختلاف معنی‌داری وجود داشت و کاربرد سطوح مختلف زئولیت به‌ویژه مقادیر ۱۰ و ۱۵ تن در هکتار در شرایط تنش خشکی سبب تعدیل معنی‌دار اثر تنش خشکی و بهبود صفات مرتبط با عملکرد شد (جدول ۴ و شکل ۱). این نتایج با گزارشات سایر محققین در این زمینه مطابقت دارد. گزارش شده است که تنش آبی باعث افزایش دمای برگ و در نتیجه پژمردگی، پیچیدگی و پیری زودرس برگ‌ها می‌شود که این نیز کاهش جذب تشعشع فعال فتوسنتزی را در پی داشته و منجر به کاهش عملکرد می‌شود (Kapoor et al., 2020). تنش خشکی افزون بر تولید دانه، بر کیفیت دانه و عملکرد روغن دانه و کارایی آب مصرفی نیز اثر منفی داشته است. این در حالی است که کاربرد زئولیت می‌تواند سبب تعدیل اثر تنش خشکی و بهبود عملکرد شود. استفاده از زئولیتیکی از راه‌های جلوگیری از کاهش رطوبت خاک است. زئولیت آلومینوسیلیکاتی با ساختار داربستی است که یون‌های بزرگ و مولکول‌های آب حفرات آن را اشغال کرده و در ساختار آن متحرک می‌باشند، به‌طوری‌که واکنش‌های تعویض یون و آگیری آن‌ها، به‌صورت برگشت‌پذیر انجام می‌شود (طلایی و همکاران، ۱۳۹۶). محمدی و همکاران (۱۳۹۲) در بررسی اثر کاربرد زئولیت بر عملکرد و کارایی مصرف آب ذرت دانه‌ای نتیجه گرفتند که تنش شوری و خشکی باعث کاهش عملکرد و اجزای عملکرد ذرت دانه‌ای و کاربرد زئولیت سبب بهبود آن‌ها شد. Ippolito و همکاران (۲۰۱۱) به بررسی اثر افزودن زئولیت به خاک بر عملکرد ذرت در گلخانه پرداختند و بیان کردند که مصرف زئولیت نسبت به عدم مصرف آن سبب افزایش در عملکرد ذرت شد. Nozari و همکاران (۲۰۱۲) با بررسی اثر کاربرد زئولیت در شرایط تنش رطوبتی نشان دادند که اعمال تنش رطوبتی سبب کاهش عملکرد سویا گردید و کاربرد زئولیت سبب افزایش عملکرد دانه تحت شرایط آبیاری طبیعی شد و کاربرد زئولیت در خاک در شرایط اعمال تنش رطوبتی اثرگذاری بیشتری نسبت به شرایط آبیاری طبیعی داشت. نتایج پژوهش Zahedi (۲۰۰۹) نشان داد که اختلاف معنی‌داری بین کاربرد زئولیت و عدم کاربرد آن بر عملکرد بیولوژیک وجود داشت.

کارایی مصرف آب و میزان کلروفیل برگ

نتایج حاصل از تجزیه واریانس اثر زئولیت بر ویژگی‌های فیزیولوژیک ارقام مختلف ذرت تحت شرایط تنش خشکی نشان داد که اثر سال بر محتوای آب نسبی برگ و میزان کلروفیل a، b و کل برگ معنی‌دار نبود. در مقابل، اثر رقم به‌تنهایی و برهم‌کنش رقم \times زئولیت بر میزان این صفات معنی‌دار بود. اثر زئولیت نیز به‌تنهایی بر محتوای نسبی آب برگ و میزان کلروفیل a در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۵). بر اساس نتایج به‌دست‌آمده از مقایسه میانگین‌ها، در بین ارقام مورد مطالعه تحت شرایط تنش خشکی، کاربرد مقدار ۱۵ تن در هکتار زئولیت در رقم سیمون سبب حصول حداکثر محتوای نسبی آب برگ (۱/۴۶ درصد) نسبت به سایر ارقام گردید. همچنین در بین ارقام مورد مطالعه، رقم

SC704 در شرایط تنش خشکی و عدم کاربرد زئولیت حداقل محتوای نسبی آب برگ را نسبت به سایر ارقام دارا بود (۰/۷۱ درصد).

جدول ۳: تجزیه واریانس اثر زئولیت بر برخی ویژگی‌های رشدی و اجزای عملکرد ارقام مختلف ذرت تحت شرایط تنش خشکی طی سال‌های ۹۸-۱۳۹۷

منابع تغییرات	درجه آزادی	ارتفاع بوته	وزن تر بوته	وزن خشک بوته	تعداد ردیف در بلال	تعداد دانه در بلال	وزن هزار دانه	عملکرد کل
بلوک	۲	۵۳/۲۷ ^{ns}	۷۵۸/۴۸ ^{ns}	۶۰/۱۴ ^{ns}	۴۷/۶۴ ^{ns}	۱۱۸۸۲/۲۲ ^{ns}	۲۷۰/۲۰ ^{ns}	۰/۰۱ ^{ns}
سال	۱	۵۲۶/۶۴ ^{ns}	۷۶۹/۸۲ ^{ns}	۶/۴۷ ^{ns}	۲۰۸/۸۶ [*]	۳۱۰۱۸/۵۶ [*]	۹۵۰/۰۰ ^{ns}	۰/۰۰ ^{ns}
سال × بلوک	۲	۹۲/۴۱	۶۲۲/۰۸	۴/۸۳	۳۲/۵۴	۵۰۰۹/۹۵	۱۶۰۰/۳	۰/۰۱
رقم	۳	۱۱۶۷/۴۱ ^{**}	۶۲۶۹/۵۰ ^{**}	۱۲۴۲/۷۸ ^{**}	۳۷/۰۴ ^{**}	۷۶۱۴/۹۲ ^{**}	۹۷۰/۱۰ ^{ns}	۰/۹۳ ^{**}
سال × رقم	۳	۷۳/۱۳ ^{ns}	۱۱۵۳/۳۶ ^{ns}	۷۸/۴۸ ^{ns}	۲/۸۵ ^{ns}	۳۵۵/۳۷ ^{ns}	۱۵۳/۲۰ ^{ns}	۰/۰۰ ^{ns}
زئولیت	۳	۱۴۴۸/۹۱ ^{**}	۵۸۳۵/۰۰ ^{**}	۹۰۸/۸۴ ^{**}	۱۰۶/۷۹ ^{**}	۲۴۲۱۱/۹۶ ^{**}	۳۳۴۹/۰۰ ^{**}	۰/۵۸ ^{**}
سال × زئولیت	۳	۲۱۸/۳۴ ^{ns}	۱۵۵۴/۳۲ ^{ns}	۵/۲۳ ^{ns}	۱۷/۳۶ ^{ns}	۲۸۸۸/۸۳ ^{ns}	۱۱۲۴/۵۰ ^{ns}	۰/۰۰ ^{ns}
رقم × زئولیت	۹	۲۱۳/۰۹ ^{ns}	۶۱۱/۵۳ ^{ns}	۲۳۸/۵۵ ^{ns}	۱۱/۶۰ ^{ns}	۱۸۷۵/۵۵ ^{ns}	۷۸۶/۷۰ ^{ns}	۰/۰۸ ^{**}
سال × رقم × زئولیت	۹	۵۳/۷۴ ^{ns}	۷۴۵/۵۸ ^{ns}	۷۹/۶۸ ^{ns}	۶/۶۷ ^{ns}	۱۵۵۸/۶۶ ^{ns}	۴۷۵/۵۰ ^{ns}	ns/۰۰
خطای آزمایش	۶۰	۱۵۹/۶۵	۴۰۵/۱۳	۱۱۴/۳۴	۹/۵	۱۹۱۷/۳۶	۴۵۳/۴	۲۸۵/۰۹
ضریب تغییرات	-	۷/۵	۲۱/۷	۱۹/۴	۲۰/۷	۷/۴	۱۲/۶	۲۴/۶

ns و ** و *** به ترتیب اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد و عدم وجود اختلاف معنی‌دار.

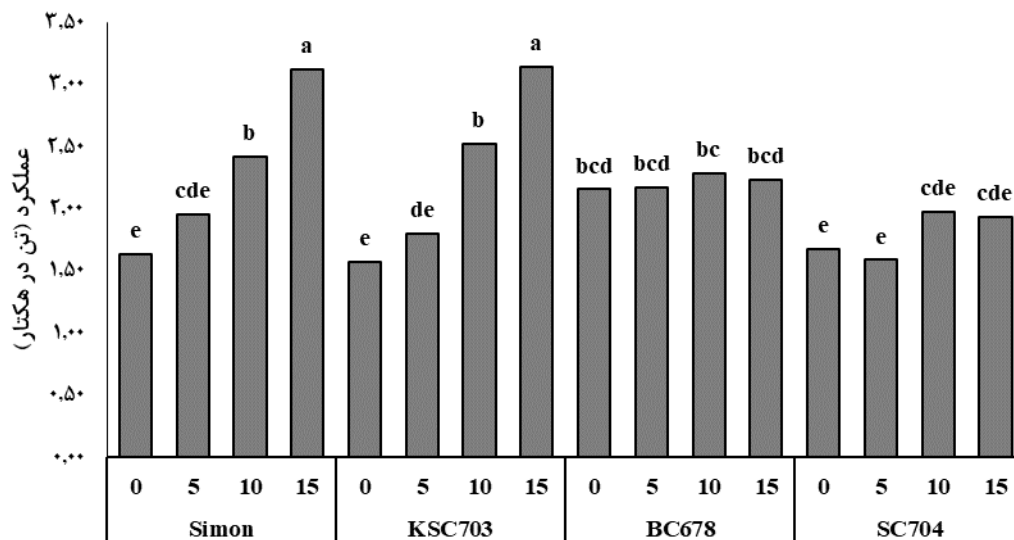
جدول ۴: مقایسه میانگین برخی صفات رشدی و عملکردی ارقام مورد مطالعه ذرت تیمار شده با زئولیت در شرایط تنش خشکی

تیمار مورد مطالعه	ارتفاع بوته (سانتی‌متر)	وزن تر بوته (گرم)	وزن خشک بوته (گرم)	تعداد ردیف در بلال	تعداد دانه در بلال	وزن هزار دانه (گرم)	رقم
Simon	۱۹۳/۸۶ a	۱۵۱/۸۰ a	۸۰/۳۶ a	۲۱/۳۶ a	۲۵۷/۹۳ a	۲۰۰/۶۱ a	۲۰۰/۶۱ a
KSC703	۱۸۹/۱۰ a	۱۳۳/۴۹ b	۷۱/۳۶ b	۱۸/۷۶ b	۲۱۸/۳۷ b	۱۹۰/۳۵ a	۱۹۰/۳۵ a
BC678	۱۸۸/۰۰ a	۱۴۶/۲۵ a	۷۵/۳۶ ab	۱۸/۶۹ b	۲۲۰/۲۴ b	۱۹۰/۷۰ a	۱۹۰/۷۰ a
SC704	۱۷۷/۳۳ b	۱۱۵/۳۹ c	۶۳/۳۶ c	۱۹/۶۸ ab	۲۳۲/۸۷ ab	۱۹۰/۱۸ a	۱۹۰/۱۸ a
زئولیت (تن در هکتار)							
۰	۱۷۸/۶۲ b	۱۱۷/۹۵ b	۶۵/۷۹ b	۱۷/۹۳ c	۲۱۰/۷۰ c	۱۸۰/۸۴ b	۱۸۰/۸۴ b
۵	۱۸۳/۰۸ b	۱۳۰/۰۱ b	۶۹/۷۴ b	۱۷/۹۰ c	۲۰۴/۳۵ c	۱۸۰/۹۰ b	۱۸۰/۹۰ b
۱۰	۱۹۶/۰۸ a	۱۵۱/۲۲ a	۷۸/۲۴ a	۲۲/۲۵ a	۲۷۲/۶۲ a	۲۱۰/۳۸ a	۲۱۰/۳۸ a
۱۵	۱۹۰/۵۷ a	۱۴۷/۷۵ a	۷۷/۸۵ a	۲۰/۴۰ b	۲۴۴/۷۵ b	۱۹۰/۷۳ b	۱۹۰/۷۳ b

در هر ستون، تیمارهایی که دارای حروف مشترک هستند، اختلاف معنی‌داری با یکدیگر ندارند.

از نظر محتوای کلروفیل، به‌طور کلی میزان کلروفیل a در رقم KSC703 میزان کلروفیل b و کلروفیل کل در رقم سیمون، BC678 و SC704 به‌طور معنی‌داری بیشتر بود. حداقل میزان کلروفیل a در رقم SC704 و حداقل میزان کلروفیل b و کلروفیل کل نیز در رقم KSC703 در عدم کاربرد زئولیت یا کاربرد ناکافی آن (۵ تن در هکتار) مشاهده شد (جدول ۶). کارایی استفاده از آب و نور در ذرت که یک گیاه چهار کربنه است بسیار بیشتر از غلات سه‌کربنه مثل گندم، برنج، جو، یولاف و چاودار است (یگانه‌پور و همکاران، ۱۳۹۱). بر اساس نتایج به‌دست‌آمده از این پژوهش، تنش خشکی شدیدتر سبب کاهش کارایی مصرف آب گردید. زئولیت بر کارایی مصرف آب اثر معنی‌داری دارد و از این طریق نیز موجب

بهبود صفات رشدی در گیاهان مختلف می‌شود (میرزاخانی و همکاران، ۱۳۹۴). نتایج به‌دست‌آمده از این پژوهش به‌خوبی نشان داد که کاربرد زئولیت (۱۰ و ۱۵ تن بر هکتار) سبب بهبود کارایی مصرف آب در شرایط تنش خشکی گردید و در بین ارقام مورد مطالعه، بهترین پاسخ به تعدیل اثر تنش خشکی با کاربرد زئولیت، در رقم سیمون مشاهده شد. بر اساس گزارشات، تنش کم‌آبیاری موجب کاهش محتوای نسبی آب برگ می‌شود، درحالی‌که زئولیت سبب بهبود محتوای آب نسبی برگ در شرایط تنش خشکی شد (ترابی و همکاران، ۱۳۹۲).



شکل ۱: اثر سطوح مختلف زئولیت (تن در هکتار) بر عملکرد دانه ارقام مختلف ذرت تحت شرایط تنش خشکی

در پژوهشی دیگر، کاربرد زئولیت به میزان ۱۰ تن در هکتار در شرایط تنش کم‌آبی، موجب کاهش اثر زیان‌بار تنش و بهبود صفات کمبود اشباع آب و عملکرد روغن ذرت شد (نعیمی و همکاران، ۱۳۹۴). مصرف زئولیت باعث افزایش سطح تولید، افزایش بازده مصرف آب، افزایش سطح برگ و تأخیر تنش خشکی در چغندر و افزایش جذب نیتروژن و پتاسیم، بالا بردن بازده مصرف نیتروژن و افزایش وزن هزاردانه در برنج شد (اکبری، ۱۳۸۷؛ فرمهینی فراهانی و همکاران، ۱۳۹۱). تنش خشکی و زمان نامناسب آبیاری بر روی بسیاری از فرآیندهای فیزیولوژیکی گیاه مانند فتوسنتز، انتقال مواد ذخیره‌ای و فتوسنتزی به دانه، تقسیم سلولی، تجمع و انتقال مواد غذایی در گیاه اثر دارد (حبیب‌پور کاشفی و همکاران، ۱۳۹۴). نتایج به‌دست‌آمده از آزمایشات این پژوهش نشان داد که عدم کاربرد زئولیت در شرایط تنش خشکی سبب کاهش میزان کلروفیل a، b و کلروفیل کل در ارقام مورد مطالعه و کاربرد ۱۵ تن بر هکتار زئولیت سبب تعدیل اثر تنش خشکی و افزایش میزان کلروفیل در ارقام مورد مطالعه گردید. به‌طوری‌که جز در رقم سیمون، عدم کاربرد زئولیت سبب کاهش معنی‌دار میزان کلروفیل کل و کلروفیل b گردید. گزارش شده است که مصرف زئولیت اثر معنی‌داری بر میزان کلروفیل دارد. غلامحسینی و همکاران (۱۳۸۸) گزارش کردند که زئولیت موجب افزایش وزن تر و خشک علوفه کلزا و میزان کلروفیل

برگ آن شد. در اثر تنش خشکی تراکم ریشه کم و در نتیجه محتوی آب جذب شده محدود می‌شود که بیانگر جذب ناقص آب و پیامد آن کاهش در روند رشد گیاه است. برگ‌ها به‌عنوان اندام فتوسنتز کننده و خود چرخه فتوسنتز در اثر تنش خشکی صدمه می‌بینند، به‌طوری‌که در شرایط کمبود آب میزان کلروفیل برگ کم شده و با افزایش مقدار تنش روند تخریب رنگیزه‌های کلروفیل با سرعت بیشتری صورت می‌پذیرد (آفرینش و همکاران، ۱۳۹۴). با افزایش تنش کمبود آب، اسمولیت‌ها با صرف انرژی زیاد در گیاه تجمع یافته و در نتیجه انرژی که می‌توانست برای رشد و توسعه برگ‌ها استفاده گردد صرف کاهش پتانسیل اسمزی شده و در نتیجه شاخص تنش خشکی با اثر مستقیم، باعث کاهش شاخص کلروفیل سطح برگ می‌شود. هم‌چنین در شرایط تنش آب، انتقال الکترون در فتوسیستم II مختل شده و الکترون اضافی خارج شده از آب، باعث تولید اکسیژن فعال و در نتیجه خسارت به غشا سلولی به دلیل پراکسید شدن چربی‌ها، پروتئین‌ها و کاهش میزان کلروفیل گیاه می‌گردد (Kapoor *et al.*, 2020).

جدول ۵: تجزیه واریانس اثر زئولیت بر برخی ویژگی‌های فیزیولوژیک و بیوشیمیایی ارقام مختلف ذرت تحت شرایط تنش خشکی طی سال‌های ۹۸-۱۳۹۷

منابع تغییرات	درجه آزادی	محتوای آب نسبی برگ	کلروفیل a	کلروفیل b	کلروفیل کل	کربوهیدرات محلول	پرویلین برگ	پروتئین کل	فعالیت آنزیم پراکسیداز
بلوک	۲	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۳ ^{ns}	۰/۰۰۲ ^{ns}	۰/۰۶۹ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}
سال	۱	۰/۰۰۱ ^{ns}	۰/۰۰۱ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۱۳ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۱ ^{ns}	۰/۰۰۵*
سال × بلوک	۲	۰/۰۰۸ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۴۵ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۱ ^{ns}	۰/۰۰۴ ^{ns}
رقم	۳	۰/۹۳۱ ^{**}	۰/۰۱ ^{**}	۰/۰۲۳ ^{**}	۰/۰۱۲ ^{**}	۰/۰۷۷ ^{ns}	۰/۰۰۴ ^{**}	۰/۱۳۳ ^{**}	۰/۰۰۱ ^{ns}
سال × رقم	۳	۰/۰۰۱ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۱۷۳ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۱ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}
زئولیت	۳	۰/۵۸۲ ^{**}	۰/۰۰۱ ^{**}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۱ ^{ns}	۰/۰۲۳ ^{ns}	۰/۰۱۴*	۰/۱۵۹ ^{**}	۰/۴۵۹ ^{**}
سال × زئولیت	۳	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۴۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۱ ^{ns}	۰/۰۰۳ ^{ns}
رقم × زئولیت	۹	۰/۰۷۷ ^{**}	۰/۰۰۱ ^{**}	۰/۰۰۲ ^{**}	۰/۰۰۳ ^{**}	۰/۱۱۵ ^{ns}	۰/۰۰۱ ^{**}	۰/۰۵۳ ^{**}	۰/۰۰۱ ^{ns}
سال × رقم × زئولیت	۹	۰/۰۰۳ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۲۹ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}	۰/۰۰۳ ^{ns}	۰/۰۰۰ ^{ns}
خطای آزمایش	۶۰	۰/۰۰۸	۰/۰۰۰	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۷۱	۰/۰۰۰	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
ضریب تغییرات	-	۲۳/۳	۵/۶	۱۷/۳	۵/۱	۱/۲	۱۱/۱	۱/۶	۶/۲

ns، *، ** و *** به ترتیب اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال یک و پنج درصد و عدم وجود اختلاف معنی‌دار.

صفات بیوشیمیایی

نتایج حاصل از تجزیه واریانس اثر زئولیت بر ویژگی‌های بیوشیمیایی ارقام مختلف ذرت تحت شرایط تنش خشکی نشان داد که اثر سال تنها بر فعالیت آنزیم پراکسیداز در سطح احتمال پنج درصد معنی‌دار بود. هم‌چنین اثر رقم به‌تنهایی و برهم‌کنش رقم × زئولیت بر میزان پرویلین و پروتئین کل برگ ($P < 0.01$) و اثر زئولیت به‌تنهایی بر میزان پرویلین

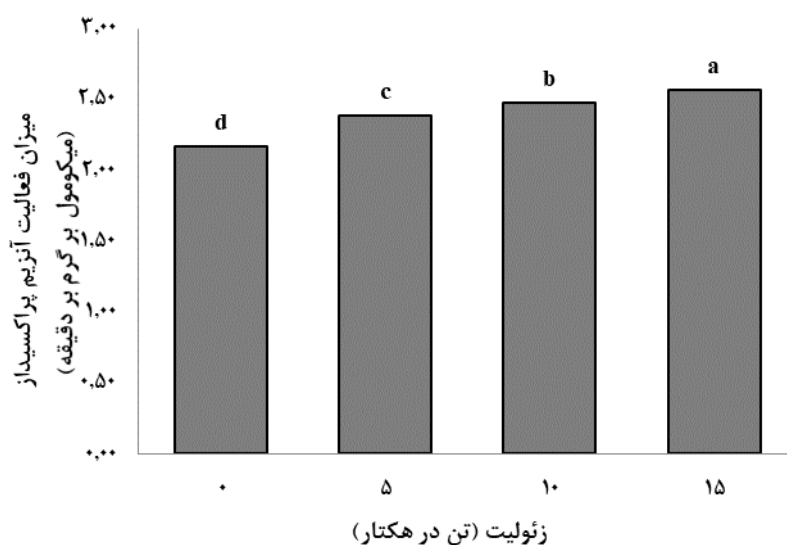
($P < 0.05$)، پروتئین کل و فعالیت آنزیم پراکسیداز ($P < 0.01$) معنی دار بود (جدول ۵). بر اساس نتایج به دست آمده بیشترین میزان پروتئین و پروتئین برگ مربوط به رقم سیمون و کاربرد ۱۵ تن در هکتار زئولیت بود (جدول ۶). میزان فعالیت آنزیم پراکسیداز نیز به طور معنی داری تحت اثر میزان مصرف زئولیت قرار گرفت. به طوری که حداکثر میزان فعالیت آنزیم پراکسیداز در کاربرد ۱۵ تن در هکتار و حداقل میزان فعالیت این آنزیم در عدم کاربرد زئولیت مشاهده شد (شکل ۲).

جدول ۶: مقایسه میانگین برهم کنش زئولیت و رقم بر برخی ویژگی های فیزیولوژیک و بیوشیمیایی ارقام مختلف

ذرت تحت شرایط تنش خشکی

رقم	زئولیت (تن در هکتار)	محتوای آب نسبی برگ (درصد)	کلروفیل a (میلی گرم بر گرم وزن تر)	کلروفیل b (میلی گرم بر گرم وزن تر)	کلروفیل کل (میلی گرم بر گرم وزن تر)	پروتلین برگ (میکرومول بر گرم وزن تر)	پروتئین کل (درصد)
Simon	۰	۰/۸۷ ef	۰/۴۶ cd	۰/۳۱ ab	۰/۷۶ a	۰/۲۸ fghi	۹/۳۱ ef
	۵	۱/۲۵ c	۰/۴۴ cdef	۰/۲۹ ab	۰/۷۳ abc	۰/۳۰ de	۹/۳۰ f
	۱۰	۱/۴۳ ab	۰/۴۵ cde	۰/۳۰ ab	۰/۷۴ abc	۰/۳۱ cd	۹/۴۰ bcd
	۱۵	۱/۴۶ a	۰/۴۷ bc	۰/۲۸ ab	۰/۷۴ abc	۰/۳۹ a	۹/۶۱ a
	۰	۰/۸۴ ef	۰/۴۹ a	۰/۲۰ e	۰/۶۸ de	۰/۲۶ i	۹/۱۲ h
KSC703	۵	۱/۱۲ d	۰/۴۸ ab	۰/۱۸ e	۰/۶۶ e	۰/۲۸ fghi	۹/۲۲ g
	۱۰	۱/۲۴ c	۰/۴۸ ab	۰/۲۱ de	۰/۶۸ cde	۰/۲۹ defg	۹/۱۳ h
	۱۵	۱/۳۵ bc	۰/۴۹ a	۰/۲۲ cde	۰/۷۰ abcde	۰/۳۶ b	۹/۳۸ cd
BC678	۰	۰/۸۹ e	۰/۴۶ cd	۰/۲۶ bcd	۰/۷۱ abde	۰/۲۷ hi	۹/۳۳ def
	۵	۱/۰۶ d	۰/۴۴ cdef	۰/۲۹ ab	۰/۷۲ abcd	۰/۲۸ ghi	۹/۳۷ cdef
	۱۰	۱/۱۱ d	۰/۴۵ cde	۰/۳۰ ab	۰/۷۵ ab	۰/۲۸ efgh	۹/۴۶ b
	۱۵	۱/۰۲ d	۰/۴۳ fgh	۰/۳۲ a	۰/۷۴ abc	۰/۳۲ c	۹/۴۰ bcd
SC704	۰	۰/۷۱ g	۰/۴۵ cd	۰/۳۱ ab	۰/۷۶ a	۰/۲۷ hi	۹/۴۴ bc
	۵	۰/۸۲ ef	۰/۴۲ gh	۰/۳۱ ab	۰/۷۲ zbcd	۰/۲۸ efgh	۹/۰۳ i
	۱۰	۰/۸۷ ef	۰/۴۱ h	۰/۲۷ abc	۰/۶۷ de	۰/۲۹ efgh	۹/۲۲ g
	۱۵	۰/۷۷ fg	۰/۴۳ efg	۰/۲۶ abcd	۰/۶۹ bcde	۰/۳۰ de	۹/۴۶ b
	۰	۰/۸۲ ef	۰/۴۲ gh	۰/۳۱ ab	۰/۷۲ zbcd	۰/۲۸ efgh	۹/۰۳ i

در هر ستون، تیمارهایی که حداقل در یک حرف مشترک اند، اختلاف معنی داری با یکدیگر نداشتند.



شکل ۲: اثر سطوح مختلف زئولیت (تن در هکتار) بر میزان فعالیت آنزیم پراکسیداز تحت شرایط تنش خشکی

نتیجه گیری

به طور کلی، بر اساس نتایج این پژوهش، کاربرد زئولیت در شرایط تنش خشکی در ارقام مورد مطالعه سبب بهبود صفات مورفولوژیک (ارتفاع بوته و وزن تر و خشک بوته)، فیزیولوژیک (کارایی مصرف آب و میزان کلروفیل) و عملکرد (تعداد ردیف دانه در بلال، تعداد دانه در بلال، وزن هزار دانه و عملکرد دانه) و افزایش صفات بیوشیمیایی (کربوهیدرات محلول، پرولین، پروتئین، فنل کل و فعالیت آنزیم پراکسیداز) گردید که به عنوان راهکاری برای فرار گیاه از شرایط تنش خشکی به شمار می‌روند. به طوری که کاربرد مقادیر ۱۰ و ۱۵ تن بر هکتار زئولیت با تشدید افزایش صفات بیوشیمیایی از جمله میزان فعالیت آنزیم پراکسیداز، پرولین، پروتئین کل سبب تعدیل اثر تنش خشکی و بهبود ویژگی‌های مورفولوژیک، فیزیولوژیک، بیوشیمیایی و عملکردی و نیز افزایش کارایی مصرف آب در ارقام مورد مطالعه ذرت گردید. هم‌چنین در بین ارقام مورد مطالعه ذرت، رقم سیمون نسبت به سایر ارقام، پاسخ بهتری به کاربرد زئولیت در شرایط تنش خشکی نشان داد، به طوری که رقم سیمون از نظر تمامی صفات مورد بررسی نسبت به سایر ارقام برتر بود.

منابع

- آفرینش، ع.، فتحی، ق.، چوگان، ر.، سیادت، س.ع.، عالمی سعید، خ. و اشرفی زاده، س.ر. ۱۳۹۴. بررسی اثر تنش خشکی بر برخی صفات مورفوفیزیولوژیک هیبریدهای متحمل به خشکی ذرت (*Zea mays L.*). نشریه تولید و فرآوری محصولات زراعی و باغی. ۵ (۱۸): ۱۹۵-۲۰۴.
- ترابی، ع.، فرح بخش، ح. و خواجویی نژاد، غ. ۱۳۹۲. بررسی رژیم‌های مختلف آبیاری و سوپرچاد زئولیت بر عملکرد و اجزای عملکرد سورگوم علوفه‌ای (*Sorghum bicolor L.*). نشریه به‌زراعی کشاورزی. ۱۵ (۳): ۱-۱۴.

حبیب پور کاشفی، ا.، قرینه، م.ح.، شافعی نیا، ع.، و روزرخ، م. ۱۳۹۴. اثر سطوح زئولیت بر فلورسانس کلروفیل لوبیا قرمز (*Phaseolus vulgaris* L.) تحت شرایط تنش خشکی. نشریه فیزیولوژی گیاهان زراعی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز. ۷ (۲۸): ۱۹-۳۲.

شیرانی راد، ا. مرادی اقدم، ا. طاهرخانی، ت. اسکندری، ک. و نظری گلشن، ا. ۱۳۹۰. ارزیابی واکنش گیاه کلزا به مقادیر نیتروژن و رژیم های رطوبتی در شرایط کاربرد و عدم کاربرد زئولیت. نشریه اکوفیزیولوژی گیاهان زراعی. ۳ (۴): ۲۹۶-۳۰۶.

طلایی، ق.ع.، شرقی، ی.، زاهدی، ح.، مدرس ثانویی، س.ع.م. و علوی اصل، س.ع. ۱۳۹۶. برهم کنش کیتوزان و زئولیت بر عملکرد و اجزای عملکرد گلرنگ تحت تنش کم آبی. نشریه به زراعی کشاورزی. ۱۹ (۲): ۵۴۲-۵۳۱.

غلامحسینی، م.، آقاعلیخانی، م. و ملکوتی، م.ج. ۱۳۸۸. تأثیر زئولیت در کاهش آبشویی نیتروژن در یک خاک شنی تحت کشت کلزای علوفه ای. مجله پژوهش های خاک (علوم خاک و آب). ۲۳: ۶۰-۴۹.

فرمهبینی فراهانی، م.، میرزاخانی، م. و ساجدی، ن.ع. ۱۳۹۱. پاسخ صفات فیزیولوژیکی گندم به تنش کمبود آب و کاربرد مواد جاذب رطوبت. نشریه پژوهش های به زراعی (تنش های محیطی در علوم گیاهی). ۴ (۲): ۱۵۹-۱۴۷.

ماهرخ، ع. و عزیزی، ف. ۱۳۹۳. تأثیر کاربرد زئولیت طبیعی بر تحمل به تنش کم آبیاری در ذرت دانه ای. نشریه پژوهش های زراعی ایران. ۱۲ (۲): ۲۹۶-۳۰۴.

محمدی، م.، مولوی، ح.، لیاقت، ع.م. و پارسی نژاد، م. ۱۳۹۲. اثر کاربرد زئولیت بر عملکرد و کارایی مصرف آب ذرت دانه ای. نشریه پژوهش آب در کشاورزی. ۲۷ (۱): ۵۷-۶۷.

میرزاخانی، م.، همتی، ز. و ملکی، غ.ر. ۱۳۹۴. بررسی اثر مقادیر زئولیت در شرایط تنش آبی بر صفات فیزیولوژیک گلرنگ. نشریه فیزیولوژی گیاهان زراعی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز. ۷ (۲۷): ۵۵-۶۷.

نعیمی، م.، اکبری، غ.ع.، شیرانی راد، ا.ح.، حسنلو، ط.، اکبری، غ.ع.، امیری نژاد، م. ۱۳۹۴. تأثیر کاربرد زئولیت و محلول پاشی سلنیم در رژیم های مختلف رطوبتی بر برخی صفات فیزیولوژیک و عملکرد دانه کدوی پوست کاغذی. نشریه به زراعی کشاورزی. ۱۷ (۳): ۶۴۷-۶۳۵.

یگانه پور، ف.، زهتاب سلماسی، س. و ولی زاده، م. ۱۳۹۱. اثر زمان های مختلف کاشت گیاهان پوششی و دارویی بر عملکرد و اجزای عملکرد ذرت و بیوماس علف های هرز. نشریه دانش کشاورزی و تولید پایدار. ۲۲ (۱): ۱۲۵-۱۱۷.

Altuntaş, C., Demiralay, M., Muslu, A. S. and Terzi, R. 2020. Proline-stimulated signaling primarily targets the chlorophyll degradation pathway and photosynthesis associated processes to cope with short-term water deficit in maize. *Photosynthesis Research*. 144(1): 35-48.

Baghbani-Arani, A., Modarres-Sanavy, S. A. M. and Poureisa, M. 2021. Improvement the soil physicochemical properties and fenugreek growth using zeolite and vermicompost under water deficit conditions. *Journal of Soil Science and Plant Nutrition*. 1-16.

Eshghi, S., Mahmoodabadi, M. R., Abdi, G. R. and Jamali, B. 2010. Zeolite ameliorates the adverse effect of cadmium contamination on growth and nodulation of soybean plant (*Glycine max* L.). *Journal of Biology and Environmental Science*. 4: 43-50.

Ghalati, R. E., Shamili, M. and Homaei, A. 2020. Effect of putrescine on biochemical and physiological characteristics of guava (*Psidium guajava* L.) seedlings under salt stress. *Scientia Horticulturae*. 261: 108961.

Hussain, H. A., Hussain, S., Khaliq, A., Ashraf, U., Anjum, S. A., Men, S. and Wang, L. 2018. Chilling and drought stresses in crop plants: implications, cross talk, and potential management opportunities. *Frontiers in plant science*. 9: 393.

Ippolito, J.A., Tarkelson, D.D. and Lehrsch, G. 2011. Zeolite soil application method affects inorganic nitrogen, moisture and corn growth. *Soil Science*. 176: 136-142.

Kapoor, D., Bhardwaj, S., Landi, M., Sharma, A., Ramakrishnan, M. and Sharma, A. 2020. The Impact of Drought in Plant Metabolism: How to Exploit Tolerance Mechanisms to Increase Crop Production. *Applied Science*. 10: 5692.

Lesk, C., Rowhani, P. and Ramankutty, N. 2016. Influence of extreme weather disasters on global crop production. *Nature*. 529(7584): 84-87.

Lovell, J. T., Jenkins, J., Lowry, D. B., Mamidi, S., Sreedasyam, A., Weng, X., Barry, K., Bonnette, J., Campitelli, B., Daum, C. and Gordon, S. P. 2018. The genomic landscape of molecular responses to natural drought stress in *Panicum hallii*. *Nature Communications*. 9 (1): 1-10.

Liu, S., Cui, S., Zhang, X., Wang, Y., Mi, G. and Gao, Q. 2020. Synergistic regulation of nitrogen and sulfur on redox balance of maize leaves and amino acids balance of grains. *Frontiers in Plant Science*. 11: 1777.

Mishra, M. and Jain, S. 2011. Properties and applications of zeolites: A Review. *Proceedings of the National Academy of Sciences India*. 81: 111.

Naseri, M., Khalatbari, M. and Paknejad, F. 2012. Evaluation the effect of different ranges Zeolite consuming on yield and yield component and physiological characteristics of grain Sorghum (*Sorghum bicolor* L.) var. Kimiya under water deficit stress. *Annals of Biological Research*. 3: 3547-3550.

Nozari, R., Tohidi, H.R. and Mashhadi, M. 2012. Effects of zeolite and cattlemanure on growth, yield and yield components of soybean grown under waterdeficit stress. *Research Crops*. 13(3): 920-927.

Ozbahce, A., Tari, A. F., Gonulal, E. and Simsekli, N. 2018. Zeolite for enhancing yield and quality of potatoes cultivated under water-deficit conditions. *Potato Research*. 61(3): 247-259.

Wu, M., Liu, R., Gao, Y., Xiong, R., Shi, Y. and Xiang, Y., 2020. PheASR2, a novel stress-responsive transcription factor from moso bamboo (*Phyllostachys edulis*), enhances drought tolerance in transgenic rice via increased sensitivity to abscisic acid. *Plant Physiology and Biochemistry*. 154: 184-194.

Zaghloul, R. A., Y. F. Y. Mohamed, M. Rasha and E. Meihy. 2016. Influential cooperation between zeolite and PGPR on yield and antimicrobial activity of thyme essential oil. *International Journal of Plant and Soil Science*. 13(1): 1-18.

Zheng, J., Chen, T., Wu, Q., Yu, J., Chen, W., Chen, Y., Siddique, K.H., Meng, W., Chi, D. and Xia, G. 2018. Effect of zeolite application on phenology, grain yield and grain quality in rice under water stress. *Agricultural Water Management*. 206,: 241-251.

Morpho-physiological and biochemical response of different maize cultivars to zeolite application under drought stress conditions

M. Salehi¹, M. Zare², F. Bazrafshan^{3*}, A. Aien⁴ and B. Amiri⁵

1, 2, 3 & 5) Department of Agronomy, Firoozabad Branch, Islamic Azad University, Firoozabad, Iran.

4) Seed and Plant Improvement Division, South Kerman Agricultural Research and Education Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Jiroft, Kerman, Iran.

*Corresponding author: Bazrafshan2005@yahoo.com

This article is taken from a doctoral dissertation.

Received date: 2020.12.23

Accepted date: 2021.04.10

Abstract

For investigation the effect of zeolite on vegetative characteristics and yield components of some maize cultivars under drought stress conditions (60% of field capacity), this experiment was performed in factorial based on randomized complete block design during 2017-2019. Factors studied in this experiment included 4 levels of zeolite (zero, 5, 10 and 15 tons per hectare) and four maize cultivars (Simon, hybrid BC678, KSC703 and KSC704). Based on the results, in drought stress condition, height and fresh and dry weight of plants was reduced. Application of zeolite moderated the effect of drought stress, so that application of 10 and 15 tons per hectare of zeolite improved morphological (plant height and fresh and dry weight of plant), physiological (water use efficiency and chlorophyll content), yield and yield components (Number of seed rows per ear, number of seeds per ear, 1000-seed weight and grain yield) and biochemical traits (soluble carbohydrates, proline, protein, total phenol and peroxidase activity characteristics). Based on the results, application of zeolite under drought stress conditions intensified the increase of soluble carbohydrates, proline, protein, total phenol and peroxidase activity in plant tissues and thus modulated the effect of drought stress on morphological and yield traits. In general, use of 10 and 15 tons per hectare of zeolite were the most suitable values to moderate the effect of drought stress in the studied maize cultivars. Also, among the studied cultivars of maize, Simon cultivar showed a better response to the application of zeolite under drought stress than other cultivars and was superior to other cultivars in terms of all studied traits.

Key words: Yield components, Drought stress, Corn, Zeolite and Water use efficiency.