

بررسی اثر مقادیر زئولیت در شرایط تنش آبی بر صفات فیزیولوژیک گلرنگ

محمد میرزاخانی^{۱*}، زهرا همتی^۲ و غلامرضا ملکی^۳

(۱) استادیار گروه زراعت، واحد فراهان، دانشگاه آزاد اسلامی، فراهان، ایران.

(۲) دانشجوی کارشناسی، دانشگاه پیام نور، ایران.

(۳) مربی گروه زراعت، دانشگاه پیام نور، ایران.

* نویسنده مسئول: Mmirzakhani@iau-farahah.ac.ir

تاریخ پذیرش: ۹۳/۰۹/۲۶

تاریخ دریافت: ۹۳/۰۷/۲۲

چکیده

کمبود آب یکی از مهم‌ترین تنش‌های محیطی می‌باشد که تولید محصولات زراعی را تحت اثر قرار داده و باعث کاهش کمیت و کیفیت تولیدات کشاورزی می‌شود. به منظور بررسی اثر تنش آبی و کاربرد مقادیر مختلف زئولیت، دو آزمایش در سالهای زراعی ۹۲-۱۳۹۱ در دانشگاه پیام نور استان مرکزی به صورت کرت‌های یک‌بار خرد شده در قالب طرح پایه بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار اجرا شدند. تنش آبی به عنوان عامل اصلی در چهار سطح شامل: آبیاری بر اساس نیاز آبی گیاه (شاهد)، آبیاری به میزان ۸۵، ۷۰ و ۵۵ درصد نیاز آبی گیاه در کرت‌های اصلی و مصرف مقادیر مختلف زئولیت به عنوان عامل فرعی در چهار سطح شامل: عدم مصرف زئولیت (شاهد)، مصرف سه، شش و نه تن در هکتار زئولیت در کرت‌های فرعی قرار داده شد. نتایج نشان داد که اثر تیمار تنش آبی بر صفات عملکرد بیولوژیکی، تعداد غوزه نابارور، کمبود آب اشباع، ارتفاع بوته، قطر ساقه و آب نهایی برگ معنی‌دار بود. همچنین اثر مصرف زئولیت نیز بر صفات تعداد غوزه نابارور، کمبود آب اشباع، ارتفاع بوته، قطر ساقه و آب نهایی برگ معنی‌دار بود. عملکرد بیولوژیکی گیاه در سطح یک درصد معنی‌دار شد. به‌طوری‌که بیش‌ترین مقدار عملکرد بیولوژیکی ۸۱۸۶ کیلوگرم در هکتار مربوط به تیمار آبیاری شاهد و کم‌ترین مقدار آن ۶۷۵۶ کیلوگرم در هکتار مربوط به تیمار تنش آبی شدید (آبیاری بر اساس ۵۵ درصد نیاز آبی گیاه) بود. به‌طور کلی افزایش شدت تنش آبی، باعث کاهش مقدار عملکرد بیولوژیکی، ارتفاع بوته، قطر ساقه و آب نهایی برگ‌های گلرنگ شد. اما با افزایش سطوح مصرف زئولیت، اثر سوء ناشی از تیمار تنش آبی بر صفات ذکر شده کاهش یافت.

واژه‌های کلیدی: بیوماس خشک، غوزه نابارور و نیاز آبی.

مقدمه

روغن یکی از مواد غذایی اصلی مورد نیاز بشر است و حدود ۲۰ درصد کالری مورد نیاز انسان بسته به رژیمهای غذایی متفاوت، توسط روغن تأمین می‌شود، افزایش تقاضای روغن گیاهی در بازارهای جهانی و به دنبال افزایش قیمت آن، باعث فشارهای اقتصادی به کشورهای وارد کننده روغن از جمله ایران گردیده است. بنابراین با توجه به افزایش جمعیت و مصرف سرانه روغن، افزایش سطح زیر کشت دانههای روغنی و افزایش عملکرد آن‌ها برای کاهش وابستگی به کشورهای دیگر ضروری است. در حال حاضر از کل روغن مصرفی کشور فقط حدود هفت درصد آن در داخل تولید و ۹۳ درصد آن از خارج وارد می‌شود (توکلی، ۱۳۸۱). اگرچه گلرنگ گیاهی متحمل به خشکی است، ولی تنش خشکی بر کمیت و کیفیت دانه‌های آن و همچنین مراحل فنولوژیکی آن اثرگذار است (Yardanov et al., 2003). ژئولیتها (بلورهای آلومینوسیلیکات هیدراته با خلل و فرج ریز) دارای کاتیونهای قلیایی قابل تبادل با ساختمان سه بعدی نامحدود هستند و فرمول کلی اکسید ژئولیت به صورت $\text{Na}_3\text{K}_3 (\text{Al}_6\text{Si}_3\text{O}_{72}), 24\text{H}_2\text{O}$ تعیین شده است. هر یک از انواع ژئولیتها دارای ساختمان بلوری واحد خاص خود هستند و بدین جهت از خواص فیزیکی و شیمیایی مجزایی برخوردار بوده و به‌طور برگشت پذیر آب را جذب میکنند. وجود ساختمان کریستالی ویژه و منفذدار که در حضور آب سخت باقی میماند باعث شده ژئولیتها برای کاربردهای متفاوتی سازگار شوند (Andrews and Kimi, 2001). با توجه به ویژگی منحصر به فرد ژئولیتها از قبیل تبادل کاتیونی بالا (۲۰۰ تا ۳۰۰ میلی‌اکی‌والان در ۱۰۰ گرم)، ثبات چارچوب ساختمانی در دراز مدت، برخلاف کانی‌های معمول رسی، و فور قابل توجه ژئولیتهای طبیعی در کشور، استخراج آسان و سرانجام قیمت اقتصادی مناسب، به کارگیری این ترکیبات را بیش‌تر کرده و باعث مصرف بهینه‌ی این دسته از نهاده‌ها میشود (Shaw and Andrews, 2001; Mumpton, 1999; Kazemian, 2000). جذب انتخابی و آزاد سازی کنترل شده عناصر غذایی از ژئولیت باعث میشود در صورت انتخاب صحیح ژئولیت مصرفی هنگامی که به خاک اضافه میشوند از طریق افزایش فراهمی طولانی مدت رطوبت و عناصر غذایی به بهبود رشد گیاه کمک کند (Polat et al., 2004). میرزاخانی و سیبی (۱۳۸۹) اظهار داشتند که اثر تنش آبی و مصرف سطوح مختلف ژئولیت به ترتیب در سطح آماری یک و پنج درصد معنی‌دار شدند. در بین سطوح مختلف مصرف ژئولیت، بیش‌ترین مقدار کمبود آب اشباع در برگهای گیاه ۶۵/۹۹ درصد از تیمار عدم مصرف ژئولیت و کم‌ترین مقدار آن ۵۳/۳۸ درصد از تیمار مصرف ۹ تن در هکتار ژئولیت به‌دست آمد. نتایج تحقیق سیبی (۱۳۹۰) نشان داد که در بین سطوح مختلف ژئولیت با افزایش مقدار مصرف آن، آب نهایی برگ نیز افزایش یافت. به‌طوری‌که بیش‌ترین و کم‌ترین مقدار آب نهایی برگ ۲۳/۰۰ و ۲۰/۴۰ درصد به ترتیب مربوط به تیمارهای مصرف ۸ و ۴ تن ژئولیت در هکتار بود. گلرنگ در مرحله رشد رویشی نسبت به مراحل بعدی نسبت به کمبود آب متحمل تر است و عدم

آبیاری در این مرحله باعث گسترش سیستم ریشه‌ای گیاه و افزایش تحمل گیاه نسبت به شرایط گرم و خشک در مراحل بعدی می‌شود، بنابراین توصیه می‌شود که پس از جوانه زدن و استقرار گلرنگ یک دوره خشکی کوتاه مدت به گیاه داده شود. بروز تنش آبی در طول مراحل نهایی نمو زایشی موجب تسریع پیری و کاهش مدت پر شدن دانه گلرنگ می‌شود (خواجه‌پور، ۱۳۷۷). وقوع تنش آبی در مرحله گل‌دهی و حساسیت این مرحله به کم‌آبی می‌تواند موجب کاهش تعداد غوزه در گیاه گردد. وقوع تنش در هنگام پر شدن دانه بیش‌ترین اثر را بر وزن دانه دارد (کوچکی و سرمدنیا، ۱۳۷۹). تنش آبی بر برخی از معیارهای فیزیولوژیک گلرنگ مانند عملکرد دانه، عملکرد بیولوژیک، وزن هزاردانه، درصد پروتئین دانه و درصد روغن دانه اثر گذاشته و باعث کاهش آنها می‌شود (اشکانی و همکاران، ۱۳۸۶). در بررسی دیگری اثر تنش خشکی روی گلرنگ نشان داد که سطح برگ، ارتفاع گیاه، تعداد شاخه و تعداد غوزه در اثر خشکی کاهش یافت و علی‌رغم کاهش ماده خشک ساقه و ریشه، نسبت ریشه به ساقه افزایش یافت (Hashemi-Dezfooli, 1994). کمبود آب در مراحل مختلف رشد گلرنگ مثل مرحله‌ی گل‌دهی، رسیدگی کامل و غیره اثر منفی روی صفات گیاه مانند وزن هزاردانه، تعداد دانه در غوزه، تعداد غوزه در بوته، عملکرد دانه، عملکرد روغن و درصد روغن گذاشته و باعث کاهش آنها می‌شود (Nabipour et al., 2007). در تحقیق دیگری مشخص شد که تنش بر عملکرد و اجزای عملکرد مؤثر است. در این بررسی بین تنش و وزن هزاردانه و تعداد دانه در غوزه اختلاف معنی‌داری مشاهده شد در این تحقیق اثر ارقام گلرنگ بر میزان روغن دانه و عملکرد روغن دانه نیز معنی‌دار شد که رقم Montola2000 در هر دو شرایط تنش و بدون تنش دارای کم‌ترین مقدار روغن بود. ولی در شرایط بدون تنش رقم Dincer با ۳۱/۸۸ درصد روغن و در شرایط تنش رقم C9305 با ۳۱/۴۵ درصد روغن دارای بیش‌ترین درصد روغن در دانه بودند (Ozturk et al., 2008). جمشیدمقدم و پورداد (۱۳۸۵) با بررسی ۱۵ ژنوتیپ ایرانی و خارجی گلرنگ در تنش رطوبتی اعلام کردند که در شرایط تنش ۰/۴- و ۰/۸- مگاپاسکال طول ریشه‌چه افزایش یافته و با کاهش رطوبت، ساقه چه حساسیت بیش‌تری نسبت به ریشه‌چه نشان داد. محققان گزارش نمودند که گندم‌هایی که در معرض تنش خشکی (عدم آبیاری) قرار داشتند، دارای دیواره‌های سلولی مقاوم‌تری بودند (Saneoka et al., 2004). سایر محققان گزارش نمودند که اثر سطوح مختلف تنش آبی و مصرف سوپرجاذب‌ها بر پایداری غشاء سلولی در سطح آماری یک درصد معنی‌دار بودند. به‌طوری‌که بیش‌ترین ناپایداری غشاء سلولی با میانگین ۸۲/۰۹ درصد متعلق به تیمار آبیاری پس از ۱۴۰ میلی متر تبخیر از تشتک کلاس a بود (Khadem et al., 2010). نتایج مطالعه کافی و رستمی (۱۳۸۶) نشان داد که تنش شدید خشکی باعث کاهش معنی‌دار ارتفاع بوته، تعداد غوزه در بوته، تعداد دانه در غوزه، وزن هزاردانه، عملکرد و درصد روغن و میزان کلروفیل برگ شد. بر این اساس در شرایط بدون تنش رقم اراک- ۲۸۱۱ نسبت به

ارقام دیگر برتری داشت. هدف از انجام این تحقیق بررسی ویژگی‌های زراعی گلرنگ تحت تنش آبی و مصرف مقادیر مختلف ژئولیت در شرایط آب و هوایی شهرستان اراک بود.

مواد و روش‌ها

این تحقیق به صورت یک آزمایش دوساله در مزرعه آموزشی - تحقیقاتی دانشگاه پیام نور استان مرکزی، شهرستان اراک انجام شد. ارتفاع محل آزمایش از سطح دریا ۱۷۵۷ متر و بافت خاک مزرعه شنی لومی بود. آزمایش به صورت کرت‌های یک‌بار خرد شده در قالب طرح پایه بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار انجام شد. کرت‌های اصلی به تنش آبی در چهار سطح I_0 = آبیاری بر اساس نیاز آبی گیاه (شاهد)، I_1 = آبیاری به میزان ۸۵ درصد نیاز آبی گیاه، I_2 = آبیاری به میزان ۷۰ درصد نیاز آبی گیاه، I_3 = آبیاری به میزان ۵۵ درصد نیاز آبی گیاه اختصاص یافتند. نحوه محاسبه نیاز آبی و اعمال سطوح تیمار تنش کمبود آب با استفاده از فرمول زیر انجام شد. در این فرمول برای جای‌گذاری اعداد، از تشتک تبخیر کلاس A و از آمارهای روزانه ایستگاه هواشناسی اراک استفاده گردید. دبی آب ورودی سیفون‌ها و ضریب گیاهی از رابطه ۱ محاسبه شد (علیزاده و کمالی، ۱۳۸۶).

رابطه ۱:

$$۶۰ \div \{ \text{دبی (آب)} \div (\text{ارتفاع تبخیر از تشتک} \times \text{حجم تشتک تبخیر} \times \text{راندمان آبیاری} \times \text{مساحت کرت} \times \text{ضریب گیاهی} \times ۱۰۰۰) \} = \text{مقدار آب}$$

پس از مشخص شدن مقدار آب مورد نیاز جهت کرت شاهد، با استفاده از زمان سنج و دبی آب ورودی به کرت‌ها نسبت‌های ۸۵، ۷۰ و ۵۵ درصد به راحتی قابل اعمال می‌باشد. سطوح مختلف ژئولیت نیز در چهار سطح Z_0 = عدم مصرف ژئولیت (شاهد)، Z_1 = مصرف ژئولیت به مقدار سه تن در هکتار، Z_2 = مصرف ژئولیت به مقدار شش تن در هکتار، Z_3 = مصرف ژئولیت به مقدار نه تن در هکتار در کرت‌های فرعی قرار داده شدند. مهم‌ترین ژئولیت طبیعی که کاربرد کشاورزی آن نیز در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفته است، کلینوپتیلولیت با فرمول شیمیایی $\text{Na}_3\text{K}_3(\text{Al}_6\text{Si}_3\text{O}_{72}) \cdot 24\text{H}_2\text{O}$ می‌باشد. در ژئولیت نوع کلینوپتیلولیت ظرفیت تبادل کاتیونی در حدود ۲۵/۲ میلی‌اکی‌والان در هر گرم است. سایر ویژگی‌های ژئولیت مورد استفاده در جدول ۱ آورده شده است (Andrews and Kimi, 2001).

جدول ۱: درصد ترکیبات شیمیایی و ویژگی‌های فیزیکی ژئولیت

رنگ اسیدینه	SiO_2	Al_2O_3	K_2O	Na_2O	MgO	CaO	Fe_2O_3	MnO	TiO_2	P_2O_5	اندازه (میکرومتر)	غلظت (گرم بر مترمکعب)	رطوبت (درصد)
سفید	۶۶	۱۱/۵	۲/۹۵	۱/۱۴	۰/۱	۲/۲۸	۱/۴۲	۱/۱۵	۱/۰۲	۰/۰۲	۶۰-۱۴۰	۴۵/۱	۴/۵

در این طرح از رقم پاییزه گلرنگ بنام LRV-51-51 که بر اساس توصیه مرکز تحقیقات و تول ین نهال و بذر کرج مناسب برای مناطق سرد و معتدل سرد است، استفاده شد. رقمی، خاردار، دیررس با طول دوره رشدی حدود ۲۷۰ تا ۳۰۰ روز (مهرماه تا تیرماه)، متوسط ارتفاع آن حدود ۱۱۰ تا ۱۲۵ سانتی‌متر با رشد رویشی و شاخه‌دهی زیاد، به‌طور متوسط

تعداد شاخه تولیدی آن ۶ تا ۸ عدد در هر بوته، وزن هزاردانه حدود ۳۲ گرم و عملکرد دانه آن بین ۲/۵ تا ۳ تن در هکتار می‌باشد، استفاده شد. بر اساس نتایج آزمایش خاک جدول ۲، کودهای نیتروژن و فسفر به ترتیب به مقدار ۲۰۰ و ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار از منابع کودی آورده و سوپرفسفات‌تریپل در اختیار گیاهان قرار گرفت. کود آورده در سه نوبت، یک سوم آن در موقع کاشت و دوسوم به‌صورت سرک در مراحل ساقه‌دهی و غوزه‌دهی به گیاهان مزرعه داده شد.

جدول ۲: نتایج آنالیز خواص فیزیکی و شیمیایی خاک مزرعه

عمق خاک (سانتی‌متر)	اسیدیته اشباع	نیتروژن کل (درصد)	فسفر قابل جذب (پی پی ام)	پتاسیم قابل جذب (پی پی ام)	شن (درصد)	سیلت (درصد)	رس (درصد)	بافت چگالی خاک ظاهری	چگالی تخلخل	هدایت الکتریکی (دسی‌زیمنس بر متر)
۰-۳۰	۷/۶	۰/۰۴	۹/۲	۲۰۵	۳۶	۳۸	۲۶	لوم	۱/۴۰	۴۵/۵
۴۰-۶۰	۷/۶	۰/۰۴	۹/۲	۲۰۵	۳۶	۳۸	۲۶	لوم	۱/۴۰	۴۵/۵

عمق کاشت بذور سه سانتی‌متر بود. کاشت با تراکم ۸۰ تا ۱۰۰ بذر در مترمربع انجام شد و در مرحله شش تا هشت برگی برای رسیدن به تراکم ۴۰ بوته در مترمربع بوته‌های اضافی حذف شدند. مبارزه با علفهای هرز به موقع و به روش دستی انجام شد. در زمان برداشت تعداد ۱۰ بوته از هر کرت آزمایشی با در نظر گرفتن اثر حاشیه‌ای به‌طور کاملاً تصادفی انتخاب شدند و صفاتی چون ارتفاع بوته، عملکرد بیولوژیکی، تعداد غوزه نابارور، قطر ساقه، کمبود آب اشباع از رابطه ۲ و آب نهایی برگ از رابطه ۳ محاسبه و ثبت شدند (اشکانی و همکاران، ۱۳۸۶).

رابطه ۲: $100 \times (\text{وزن خشک برگ-وزن برگ اشباع از آب}) / (\text{وزن تر برگ-وزن برگ اشباع از آب}) = \text{کمبود آب اشباع (SWD)}$
 رابطه ۳: $100 \times \text{وزن تر برگ} / (\text{وزن تر برگ} - \text{بعد از ۳ ساعت جدا شدن از گیاه} - \text{وزن تر برگ تازه}) = \text{درصد آب نهایی}$
 برای تعیین عملکرد دانه، در هر کرت پس از حذف اثر حاشیه‌ای از دو خط میانی مساحت چهار مترمربع برداشت و پس از کوبیدن و توزین و با در نظر گرفتن رطوبت حدود ۱۴ درصد عملکرد دانه هر کرت بر حسب کیلوگرم در هکتار محاسبه و ثبت شد. پس از تجزیه داده‌ها، میانگینها با آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد مقایسه شدند. هم‌چنین کلیه ضرایب همبستگی بین صفات مورد مطالعه محاسبه و معنی دار بودن آنها به‌وسیله نرم‌افزار Mstat-C تعیین گردید.

نتایج و بحث

عملکرد بیولوژیکی

اثر سطوح رژیم آبیاری، برهمکنش سال $\times$ زئولیت، سال $\times$ تنش آبی $\times$ زئولیت بر صفت عملکرد بیولوژیکی در سطح آماری یک درصد معنی‌دار شدند (جدول ۳). در بین برهمکنش سه‌گانه، بیش‌ترین مقدار عملکرد بیولوژیکی ۹۱۶۷ کیلوگرم در هکتار مربوط به تیمار (سال اول $\times$ تنش آبی ملایم $\times$ مصرف سه تن زئولیت در هکتار) و کم‌ترین مقدار آن ۵۶۵۱ کیلوگرم در هکتار مربوط به تیمار (سال دوم $\times$ تنش آبی شدید $\times$ عدم مصرف زئولیت) بود (جدول ۵). به نظر

می‌رسد به دلیل وقوع تنش آبی و به دنبال آن کاهش شدید جذب آب توسط ریشه‌ها، گیاه قادر به توسعه مطلوب سطح سبزینه‌گی خود نخواهد بود. این موضوع منجر به کاهش جذب تابش خورشید و در نتیجه از طریق کاهش مقدار فتوسنتز، تجمع ماده خشک در گیاه نیز کم‌تر می‌شود و عملکرد بیولوژیکی آن کاهش خواهد یافت. این در حالی است که مصرف ۳ تن در هکتار زئولیت در شرایط تنش ملایم آبی، توانسته است با جذب، نگهداری رطوبت مازاد خاک و عرضه به موقع آن، شرایط مطلوب‌تری را برای گیاه فراهم سازد و از شدت خسارت وارد بر گیاه بکاهد. به‌طوری‌که مصرف زئولیت موجب کاهش نوسانات پرآبی و کم‌آبی خاک می‌شود و در نتیجه جذب آب توسط ریشه گیاه تداوم بیش‌تری خواهد داشت. در پژوهشی بیش‌ترین عملکرد بیولوژیک در تیمار آبیاری معادل ۱۰۰ درصد نیاز آبی گیاه با ۳۶۱۵ کیلوگرم بر هکتار به ثبت رسید (فراست، ۱۳۸۹). سیروس‌مهر و همکاران (۱۳۸۷) گزارش کردند که زمان اعمال رژیم آبیاری بر صفت عملکرد بیولوژیکی غیرمعنی‌دار بود.

تعداد غوزه نابارور در بوته

در گلرنگ هرگاه غوزه تشکیل شود ولی به دلیل عدم گرده‌افشانی و یا عدم انتقال مواد فتوسنتزی به مخازن، دانه‌ای در غوزه تشکیل نگردد، اصطلاح غوزه نابارور به کار می‌رود. اثر تیمار سال در سطح آماری یک درصد و اثر اصلی تنش آبی و مصرف سطوح مصرف زئولیت بر صفت تعداد غوزه نابارور در سطح آماری یک درصد معنی‌دار شدند (جدول ۳). در جدول مقایسه میانگین اثر اصلی، بیش‌ترین تعداد غوزه نابارور ۲/۸۱ عدد مربوط به تیمار تنش آبی ملایم (آبیاری بر اساس ۸۵ درصد نیاز آبی گیاه) و کم‌ترین مقدار آن ۲/۰۸ عدد مربوط به تیمار تنش آبی متوسط (آبیاری بر اساس ۷۰ درصد نیاز آبی گیاه) بود (جدول ۴). تعداد غوزه نابارور در گیاه می‌تواند معیار خوبی برای تعیین توانایی گیاه در تولید مواد فتوسنتزی و وضعیت انتقال این مواد به مخازن (غوزه‌ها) می‌باشد. به‌طوری‌که افزایش تعداد غوزه نابارور در بوته نشان‌دهنده عدم توانایی کافی گیاه برای انتقال مقدار کافی از آسیمیلاتها به دانه‌ها می‌باشد و با کاهش انتقال این مواد به گل‌ها، احتمال عقیم ماندن تعداد بیش‌تری از آن‌ها افزایش می‌یابد. از طرفی تداوم تنش آبی و محدودیت جذب آب در طول دوره رشد رویشی و زایشی گیاه موجب کاهش موفقیت گیاه در گرده‌افشانی مناسب خواهد شد. در بین برهمکنش سه‌گانه، بیش‌ترین تعداد غوزه نابارور ۴/۳۷ عدد مربوط به تیمار (سال اول × تنش آبی ملایم × عدم مصرف زئولیت) و کم‌ترین تعداد آن ۱/۱۶ عدد مربوط به تیمار (سال اول × تنش آبی شدید × مصرف نه تن زئولیت در هکتار) بود (جدول ۵). فراست (۱۳۸۹) گزارش نمود که تعداد غوزه نابارور در بوته یک عامل منفی در عملکرد دانه گلرنگ محسوب می‌شود و با افزایش آن از تعداد غوزه‌های بارور یک گیاه کاسته می‌شود. نتایج تحقیق سیبی (۱۳۹۰) اظهار داشت که بیش‌ترین تعداد غوزه نابارور ۰/۶۱

عدد متعلق به تیمار تنش آبی شدید (آبیاری بر اساس ۷۰ درصد نیاز آبی گیاه) بود. میرزاخانی (۱۳۸۸) گزارش نمود که بیشترین تعداد غوزه نابارور در بوته ۰/۶۳ عدد متعلق به نتایج سال اول بود.

کمبود آب اشباع

در جدول تجزیه واریانس صفات، صفت کمبود آب اشباع تحت اثر تیمار سال، اثر سطوح رژیم آبیاری و سطوح مصرف زئولیت قرار گرفت و در سطح آماری یک درصد معنی دار شد (جدول ۳). در جدول مقایسه میانگین برهمکنش سه گانه، بیشترین مقدار کمبود آب اشباع ۶۳/۱۰ درصد مربوط به تیمار (سال دوم + آبیاری بر اساس ۸۵ درصد نیاز آبی گیاه + عدم مصرف زئولیت) و کمترین مقدار آن ۱۸/۳۰ درصد مربوط به تیمار (سال اول + عدم تنش آبی + عدم مصرف زئولیت) بود (جدول ۴). بنابراین با افزایش شدت تنش آبی، آب موجود در بافتهای گیاهی کاهش و در نتیجه مقدار کمبود آب اشباع، افزایش خواهد یافت. سلولهای گیاهی زمانی به حداکثر اشباع آبی خواهند رسید، که ریشههای گیاه هیچ گونه محدودیتی برای جذب آب از زمین نداشته باشند. در نتیجه انتظار میرود که کمترین مقدار کمبود آب اشباع از تیمار تنش آبی شدید به دست آید. همچنین با افزایش مقادیر مصرف زئولیت مقدار کمبود آب اشباع کاهش پیدا کرد. زیرا زئولیت قادر است در مواقع پرآبی خاک، آب مازاد در خاک را در فضاهای خالی خود نگهداری کرده و با ادامه روند کاهش رطوبت خاک، آب ذخیره شده را به خاک پس دهد. به طوری که بیشترین و کمترین کمبود آب اشباع ۱۶/۹۵ و ۱۴/۴۵ درصد به ترتیب مربوط به تیمار عدم مصرف و مصرف ۸ تن در هکتار زئولیت بود. میرزاخانی و سیبی (۱۳۸۹) اظهار داشتند که بیشترین مقدار کمبود آب اشباع ۵۹/۳۰ درصد مربوط به تیمار آبیاری بر اساس ۵۵ درصد نیاز آبی گیاه بود. همچنین در بین سطوح مصرف زئولیت، بیشترین مقدار کمبود آب اشباع در برگهای گیاه ۶۵/۹۹ درصد از تیمار عدم مصرف زئولیت به دست آمد.

جدول ۳: نتایج تجزیه واریانس مرکب صفات گلرنگ در پاسخ به مصرف سطوح زئولیت تحت رژیمهای مختلف آبیاری

منابع تغییرات	درجه آزادی	عملکرد بیولوژیکی	تعداد غوزه نابارور	کمبود آب اشباع	ارتفاع بوته	قطر ساقه	آب نهایی برگ
سال	۱	۳۵۸۹۴۲۶/۷۶ ^{ns}	۸/۴۲۱ *	۲۱۴۶۸/۵۳۱ **	۱۳۹۷۵/۱۳۰ **	۱۵۵/۶۵۲ **	۷۵۲۹۹/۵۱۰ **
خطای (الف)	۴	۱۰۲۳۷۵۰/۵۴	۰/۴۶۲	۱۴/۷۱۶	۸۶/۱۶۱	۰/۶۹۰	۴/۲۰۷
تنش آبی	۳	۱۱۴۵۲۸۳۲/۲۶ **	۲/۵۰۰ **	۲۹۳/۵۰۱ **	۴۵۱/۹۴۸ **	۱/۹۶۵ **	۱۷۱/۶۰۰ **
سال × تنش آبی	۳	۹۷۰۷۴۵/۸۷ ^{ns}	۱/۸۸۸ **	۲۲/۴۷۳ ^{ns}	۱۸۴/۱۴۴ ^{ns}	۰/۸۷۳ *	۲۶/۸۱۶ **
خطای (ب)	۱۲	۴۴۳۰۵۸/۹۷	۰/۱۴۰	۸/۸۹	۵۶/۷۴۷	۰/۱۵۲	۳/۵۸۵
زئولیت	۳	۱۳۲۶۹۷۹/۷۸ ^{ns}	۲/۴۱۸ **	۵۵/۶۲۹ **	۷۷/۷۴۹ *	۲/۲۶۹ **	۱۸۷/۶۹۹ **
سال × زئولیت	۳	۶۴۹۶۷/۸۴ ^{ns}	۰/۲۴۳ *	۱۷/۴۶۱ ^{ns}	۹۴/۶۳۹ **	۰/۷۸۷ ^{ns}	۱۶/۳۹۸ ^{ns}
تنش آبی × زئولیت	۹	۲۳۵۰۲۱۰/۹۷ **	۱/۳۲۰ **	۶۶/۶۸۶ **	۶۷/۹۷۶ **	۰/۷۰۵ ^{ns}	۳۰/۱۶۷ **
سال × تنش آبی × زئولیت	۹	۴۵۱۵۶۰۲/۷۳ **	۱/۵۰۴ **	۴۶/۸۱۸ **	۶۳/۷۵۰ **	۱/۵۱۰ **	۶۱/۸۶۰ **
خطای کل	۴۸	۴۹۷۶۷۴/۷۴	۰/۰۶۸	۸/۵۷۸	۲۲/۱۶۱	۰/۳۸۴	۶/۵۷۹
ضریب تغییرات (درصد)	-	۹/۵۱	۱۰/۸۰	۷/۳۵	۵/۸۲	۷/۶۵	۵/۲۲

ns، * و **: به ترتیب بیانگر عدم اختلاف معنی دار و اختلاف معنی دار در سطوح احتمال پنج و یک درصد میباشند.

ارتفاع بوته

صفت ارتفاع گیاه تحت تأثیر تیمار سال، تنش آبی در سطح آماری یک درصد و سطوح مصرف ژئولیت در سطح آماری پنج درصد معنی دار شد (جدول ۳). به طوری که در جدول مقایسه میانگین برهمکنش سه گانه، بیشترین مقدار ارتفاع گیاه ۱۰۵/۳ سانتی متر مربوط به تیمار (سال دوم + آبیاری شاهد + مصرف ۹ تن در هکتار ژئولیت) و کمترین مقدار آن ۶۲/۷۱ سانتی متر مربوط به تیمار (سال اول + آبیاری بر اساس ۵۵ درصد نیاز آبی گیاه + مصرف ۹ تن در هکتار ژئولیت) بود. بروز شرایط محدودیت جذب آب ناشی از اعمال تنش در گیاه باعث کاهش رشد و توسعه سبزینه گیاه می شود و به دنبال آن میزان تولید مواد فتوسنتزی کاهش می یابد و از طریق کاهش تقسیم سلولی و اندازه سلول ها، ارتفاع گیاه کم تر خواهد شد. میرزاخانی و سیبی (۱۳۸۹) گزارش کردند که افزایش شدت تنش خشکی باعث کاهش ارتفاع گیاه میشود و افزایش مصرف ژئولیت موجب افزایش ارتفاع گیاه شد. سیروس مهر و همکاران (۱۳۸۷) اظهار داشتند که اثر رژیمهای مختلف آبیاری بر صفت ارتفاع بوته معنی دار نبود. نادری درباغشاهی و همکاران (۱۳۸۳) اعلام نمودند که تنش خشکی باعث کاهش ارتفاع بوته، کاهش سطح برگ و کاهش عملکرد دانه گردید. فراست و همکاران (۱۳۹۱) گزارش نمودند که بیشترین ارتفاع گیاه ۴۹/۹۹ سانتی متر مربوط به تیمار عدم تنش آبی (آبیاری بر اساس ۱۰۰ درصد نیاز آبی گیاه) بود. نتایج تحقیق سیبی (۱۳۹۰) نشان داد که در بین سطوح مصرف ژئولیت، بیشترین ارتفاع گیاه ۶۹/۸۶ سانتی متر مربوط به تیمارهای مصرف هشت تن در هکتار ژئولیت بود. سایر محققان گزارش نمودند که تنش آبی بر عملکرد و اجزای عملکرد مؤثر بود (Ozturk et al., 2008).

جدول ۴: مقایسه میانگین صفات گلرنگ در پاسخ به سطوح ژئولیت تحت رژیمهای مختلف آبیاری

تیمارها	عملکرد بیولوژیکی (کیلوگرم در هکتار)	تعداد غوزه نابارور	کمبود آب اشباع (درصد)	ارتفاع بوته (سانتی متر)	قطر ساقه (سانتی متر)	آب نهایی برگ (درصد)
سال						
سال اول	۷۶۰۹a	۲/۷۰a	۲۴/۸۷b	۶۸/۸۷b	۰/۶۸b	۷۷/۱۳a
سال دوم	۷۲۲۲a	۲/۱۱b	۵۴/۷۸a	۹۳/۰۰a	۰/۹۳a	۲۱/۱۱b
سطوح تنش آبی						
شاهد	۸۱۸۶a	۲/۲۲c	۳۵/۰۴c	۸۶/۶۹a	۰/۸۴a	۵۱/۶۹a
۸۵ درصد نیاز آبی گیاه	۷۸۰۶a	۲/۸۱a	۳۹/۸۶b	۸۱/۸۷b	۰/۸۰bc	۵۰/۸۵a
۷۰ درصد نیاز آبی گیاه	۶۹۱۴b	۲/۰۸c	۴۱/۰۷b	۷۷/۸۲b	۰/۸۱b	۴۸/۱۳b
۵۵ درصد نیاز آبی گیاه	۶۷۵۶b	۲/۵۰b	۴۳/۳۲a	۷۷/۳۶b	۰/۷۷c	۴۵/۸۲c
سطوح مصرف ژئولیت						
عدم مصرف ژئولیت	۷۱۸۸b	۲/۸۶a	۴۱/۲۵a	۸۰/۷۹ab	۰/۷۷b	۴۶/۰۵b
سه تن در هکتار	۷۲۸۶b	۲/۳۷b	۴۰/۸۸a	۸۰/۶۹ab	۰/۷۹b	۴۷/۴۶b
تنش تن در هکتار	۷۴۶۴ab	۲/۱۸c	۳۹/۱۵b	۷۸/۹۵b	۰/۸۱a	۵۱/۲۳a
نه تن در هکتار	۷۷۲۴a	۲/۲۰c	۳۸/۰۰b	۸۲/۳۲a	۰/۸۵a	۵۱/۷۳a

میانگینهای با حروف مشابه در هر ستون بر اساس آزمون چند دامنه های دانکن در سطح احتمال پنج درصد اختلاف معنی داری ندارند.

قطر ساقه

اثر تیمار سال، سطوح رژیم آبیاری و مصرف سطوح زئولیت بر صفت قطر ساقه در سطح آماری یک درصد معنی‌دار شدند (جدول ۳). در بین برهمکنش سه‌گانه، بیش‌ترین مقدار قطر ساقه $1/33$ سانتی‌متر مربوط به تیمار (سال دوم $\times$ آبیاری نرمال $\times$ مصرف سه تن زئولیت در هکتار) و کم‌ترین آن $0/53$ سانتی‌متر مربوط به تیمار (سال اول $\times$ تنش آبی ملایم $\times$ عدم مصرف زئولیت) بود (جدول ۵).

جدول ۵: مقایسه میانگین صفات مورد مطالعه گلرنگ به مصرف زئولیت تحت رژیمهای مختلف آبیاری

تیمار	عملکرد بیولوژیکی (کیلوگرم در هکتار)	تعداد غوزه نابارور	کمبود آب اشباع (درصد)	ارتفاع بوته (سانتی‌متر)	قطر ساقه (سانتی‌متر)	آب نهایی برگ (درصد)
Y ₁ I ₀ Z ₀	9140a	2/95a	18/30lm	82/41d	0/72e-i	73/81e-g
Y ₁ I ₀ Z ₁	8233a-f	2/50e-g	24/38i-k	74/42e	0/72 e-i	78/59b-e
Y ₁ I ₀ Z ₂	7733b-i	2/12gh	21/57k-m	72/54ef	0/71e-i	81/69a-c
Y ₁ I ₀ Z ₃	8300a-e	2/49e-g	18/32lm	74/04e	0/77d-f	82/96ab
Y ₁ I ₁ Z ₀	6867f-m	4/37a	24/69 i-k	63/73fg	0/53k	76/89c-f
Y ₁ I ₁ Z ₁	9167a	3/0Ab-d	29/23hi	72/39ef	0/73ei	66/70h
Y ₁ I ₁ Z ₂	6067k-m	1/87h-j	16/98m	53/95h	0/56jk	81/00bc
Y ₁ I ₁ Z ₃	8800a-c	3/0Ab-d	26/38h-k	72/56ef	0/75e-g	85/89a
Y ₁ I ₂ Z ₀	6233k-m	1/79h-j	27/22h-j	68/87e-g	0/72e-i	72/30fg
Y ₁ I ₂ Z ₁	6200k-m	1/91hi	31/57h	64/71fg	0/61h-k	77/57c-e
Y ₁ I ₂ Z ₂	8467a-d	2/49b	27/62h-j	66/16e-g	0/73e-h	79/59b-d
Y ₁ I ₂ Z ₃	8167a-g	2/91c-e	22/24j-m	68/50e-g	0/72e-i	76/96c-f
Y ₁ I ₃ Z ₀	7300d-l	2/91c-e	31/83h	67/29e-g	0/61i-k	71/68g
Y ₁ I ₃ Z ₁	6600h-m	2/82de	23/23j-l	69/29e-g	0/68f-i	75/51d-g
Y ₁ I ₃ Z ₂	8267a-e	2/75de	30/78h	68/37e-g	0/62h-k	75/55d-g
Y ₁ I ₃ Z ₃	6200k-m	1/16k	23/52j-l	62/71g	0/65g-j	77/33c-e
Y ₂ I ₀ Z ₀	7862a-i	1/86h-j	48/68fg	90/77b-d	0/88b-d	21/18j-l
Y ₂ I ₀ Z ₁	6925e-m	1/40jk	47/12g	99/43ab	0/91bc	25/31ij
Y ₂ I ₀ Z ₂	8939ab	1/73h-j	53/67c-f	96/70ab	1/00ab	25/98i
Y ₂ I ₀ Z ₃	8352a-d	1/70h-j	48/26fg	102/2a	1/33a	23/98i-k
Y ₂ I ₁ Z ₀	7948a-h	2/86de	55/82b-d	97/67ab	1/00ab	20/20kl
Y ₂ I ₁ Z ₁	8530a-d	2/90c-e	61/79a	92/53bc	0/93a-c	27/85i
Y ₂ I ₁ Z ₂	8225a-f	2/20f-h	52/12d-g	96/87ab	0/99ab	19/95kl
Y ₂ I ₁ Z ₃	6842g-m	2/13gh	51/85d-g	105/3a	0/88b-d	28/29i
Y ₂ I ₂ Z ₀	6501i-m	1/80h-j	63/10a	90/73b-d	0/92a-c	17/77lm
Y ₂ I ₂ Z ₁	6263k-m	1/73h-j	51/66d-g	85/60cd	0/88b-d	17/04lm
Y ₂ I ₂ Z ₂	6035lm	1/50i-k	48/89e-g	85/10cd	0/95ab	25/37ij
Y ₂ I ₂ Z ₃	7448c-k	1/53i-k	55/24b-e	92/90bc	0/96ab	18/42lm
Y ₂ I ₃ Z ₀	5651m	3/36bc	60/36ab	84/83cd	0/82c-e	14/61mn
Y ₂ I ₃ Z ₁	6369j-m	2/60d-g	58/09a-c	87/13cd	0/90bc	11/10n
Y ₂ I ₃ Z ₂	5980lm	1/80h-j	60/61ab	91/90bc	0/91bc	20/73j-l
Y ₂ I ₃ Z ₃	7680b-j	2/63d-f	58/15a-c	87/37cd	0/99ab	20/04kl

Y₁, Y₂ به ترتیب شامل: سال اول و دوم آزمایش

I₃, I₂, I₁, I₀ به ترتیب شامل: آبیاری شاهد، آبیاری بر اساس ۸۵، ۷۰ و ۵۵ درصد نیاز آبی گیاه

Z₃, Z₂, Z₁, Z₀ به ترتیب شامل: عدم مصرف زئولیت و مصرف ۳، ۶ و ۹ تن در هکتار زئولیت

عدم وجود محدودیت آبی موجب افزایش اندازه و تقسیم سلول‌ها خواهد شد. درحالی‌که با بروز شرایط تنش آبی، سرعت تقسیمات سلولی کاهش می‌یابد و کاهش حجم کنوپی گیاه را به دنبال دارد. از طرفی هم، در صورت عدم توسعه مناسب اندام‌های هوایی گیاه و کم شدن وزن آن‌ها، برای برافراشته نگه داشتن اندامهای هوایی نیازی به افزایش قطر ساقه گیاه نیست، بنابراین ادامه این روند کاهش قطر ساقه را به دنبال خواهد داشت. سیروس مهر و همکاران (۱۳۸۷) گزارش کردند که به دلیل عدم حساسیت قطر ساقه، اثر تنش آبی و تراکم بوته بر قطر ساقه معنی‌دار نشد. سیبی (۱۳۹۰) بیان داشت که در بین سطوح مصرف زئولیت بیش‌ترین قطر ساقه $0/57$ سانتی‌متر مربوط به تیمار مصرف 4 تن در هکتار زئولیت بود. فراست (۱۳۸۹) گزارش کرد که اثر تنش آبی بر صفت قطر ساقه غیرمعنی‌دار بود.

آب نهایی برگ

در جدول تجزیه واریانس صفات، اثر تیمار سال، سطوح رژیم آبیاری و سطوح مصرف زئولیت بر صفت فیزیولوژیکی آب نهایی برگ در سطح آماری یک درصد معنی‌دار شدند (جدول ۳). با ادامه روند کاهش عرضه آب در خاک، موجب بروز شرایط عدم توازن بین مقدار آب ورودی به گیاه نسبت به مقدار آب خروجی گیاه خواهد شد و در نتیجه بافت‌ها و سلول‌های گیاهی نمی‌توانند فشار تورژسانس خود را حفظ نمایند و همواره با کاهش محتوای آب مواجه خواهند بود. محدودیت بوجود آمده از این موضوع، کاهش آب نهایی برگ گیاه را به همراه خواهد داشت. هر چقدر که تنش آبی وارده به گیاه بیش‌تر باشد، کاهش مقدار آب نهایی برگ نیز بیش‌تر خواهد شد. به‌طوری‌که در بین برهمکنش سه‌گانه، بیش‌ترین مقدار آب نهایی برگ $85/89$ درصد مربوط به تیمار (سال اول $\times$ تنش آبی ملایم $\times$ مصرف شش تن زئولیت در هکتار) و کم‌ترین مقدار آن $11/10$ درصد مربوط به تیمار (سال دوم $\times$ تنش آبی شدید $\times$ مصرف سه تن در هکتار زئولیت) بود (جدول ۵). نتایج تحقیق سیبی (۱۳۹۰) نشان داد که بیش‌ترین مقدار آب نهایی برگ $23/29$ درصد در تیمار آبیاری شاهد به‌دست آمد. در بین سطوح زئولیت نیز بیش‌ترین مقدار آب نهایی برگ $23/00$ درصد مربوط به تیمار مصرف 8 تن زئولیت در هکتار بود.

نتیجه‌گیری

در صورت بروز شرایط کم‌آبی، مقدار آب جذب شده توسط ریشه‌های گیاه کاهش خواهد یافت و شرایط برای تولید مواد فتوسنتزی و تجمع ماده خشک نیز، کم‌تر می‌شود. البته عملکرد بیولوژیکی در تیمار آبیاری شاهد 8186 کیلوگرم در هکتار و آبیاری بر اساس 85 درصد نیاز آبی گیاه 7806 کیلوگرم در هکتار تفاوت آماری معنی‌داری نداشت، بنابراین با توجه به اهمیت صرفه جویی در مصرف آب، استفاده از تیمار آبیاری بر اساس 85 درصد نیاز آبی گیاه توصیه می‌گردد. مصرف سطوح زئولیت باعث افزایش صفات عملکرد بیولوژیکی، ارتفاع گیاه، قطر ساقه، آب نهایی برگ و کاهش صفات تعداد

غوزه نابارور، کمبود آب اشباع در گیاه شد. هم‌چنین تیمار مصرف نه تن ژئولیت در هکتار توانست عملکرد بیولوژیکی گیاه را نسبت به تیمار عدم مصرف ژئولیت معادل ۶/۹۳ درصد افزایش دهد. بنابراین با توجه به اینکه ژئولیت می‌تواند به‌طور متوسط تا ۱۰ سال کارکرد خود را در خاک حفظ نماید، بنابراین در بلند مدت اثر مثبت خود را بیش‌تر نشان خواهد داد.

منابع

- اشکانی، ج.، پاک‌نیت، ح.، امام، ی.، اسد، م.ط. و بهرامی، م.ج. ۱۳۸۶. ارزیابی برخی ویژگی‌های فیزیولوژیکی در گلرنگ بهاره تحت شرایط عدم تنش و رژیم‌های آبیاری. نشریه علوم و فنون کشاورزی. ۹: ۲۶۷-۲۷۷.
- توکلی، ا. ۱۳۸۱. بررسی اثر قطع آبیاری در مراحل مختلف رشد بر عملکرد، اجزای عملکرد و عملکرد روغن گلرنگ. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران. ۱۰۸ ص.
- جمشیدمقدم، م. و پورداد، س.س. ۱۳۸۵. ارزیابی ژنوتیپ‌های گلرنگ تحت تنش رطوبتی در شرایط کنترل شده و مزرعه. مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی. ۱۰ (۲): ۱۶۸-۱۵۵.
- خواجه‌پور، م. ر. ۱۳۷۷. تولید نباتات صنعتی. انتشارات جهاد دانشگاهی، دانشگاه صنعتی اصفهان. ۲۳۷ ص.
- سیروس‌مهر، ع. ر.، شکیبا، م. ر.، آلیاری، ه.، تورچی، م. و دباغ‌محمدی‌نسب، ع. ۱۳۸۷. اثر تنش کمبود آب و تراکم بوته بر عملکرد و برخی صفات مورفولوژیک ارقام گلرنگ پاییزه. مجله پژوهش و سازندگی در زراعت و باغبانی. ۷۸: ۸۷-۸۰.
- سیبی، م. ۱۳۹۰. اثر تنش آبی، ژئولیت و محلول پاشی اسید سالیسیلیک بر برخی صفات زراعی و فیزیولوژیکی گلرنگ بهاره. پایان‌نامه کارشناسی ارشد زراعت، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک. ۲۱۳ ص.
- علیزاده، ا. و کمالی، غ. ۱۳۸۶. نیاز آبی گیاهان. انتشارات آستان قدس رضوی. ۲۲۷ ص.
- فراست، م. ۱۳۸۹. بررسی تأثیر تنش کمبود آب بر ویژگی‌های زراعی، فیزیولوژیکی و بیوشیمیایی ارقام گلرنگ. پایان‌نامه کارشناسی ارشد زراعت، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک. ۱۳۴ ص.
- فراست، م.، ساجدی، ن.ع. و میرزاخانی، م. ۱۳۹۱. بررسی تأثیر تنش خشکی بر عملکرد و اجزای عملکرد ژنوتیپ‌های گلرنگ بهاره. مجله پژوهش‌های زراعی ایران. ۱۰ (۲): ۳۵۳-۳۴۶.
- کافی، م. و رستمی، م. ۱۳۸۶. اثر تنش خشکی بر عملکرد، اجزای عملکرد و درصد روغن ارقام گلرنگ در شرایط آبیاری با آب شور، مجله‌ی پژوهش‌های زراعی ایران. ۵ (۱): ۹۱-۸۷.
- کوچکی، ع. و سرمدنیا، غ.ح. ۱۳۷۹. فیزیولوژی گیاهان زراعی (ترجمه)، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد. ۴۶۷ ص.

میرزاخانی، م. ۱۳۸۸. اثر تلقیح دوگانه ازتوباکتر و میکوریزا تحت سطوح نیتروژن و فسفر بر کارایی جذب عناصر غذایی در گلرنگ. پایان نامه دکترای زراعت، دانشگاه علوم و تحقیقات خوزستان. ۲۴۵ ص.

میرزاخانی، م. و سیبی، س. ۱۳۸۹. پاسخ صفات فیزیولوژیکی گلرنگ به تنش آبی و مصرف ژئولیت. خلاصه مقالات دومین همایش ملی کشاورزی و توسعه پایدار، فرصت ها و چالش های پیش رو، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شیراز. شیراز. ص: ۲۱.

نادری درباغشاهی، م.ر.، نورمحمدی، ق.، درویش، ف. و شیرانی راد، ا.ح. ۱۳۸۳. ارزیابی عکس العمل سه رقم گلرنگ تابستانه به شدت های مختلف تنش خشکی. مجله علوم کشاورزی، ۴: ۱۴-۳.

Andrews, R.D. and Kimi, S.B. 2001. Improvements in yield and quality of crops with zeoponic fertilizer delivery systems: Turf, flower, vegetables, and Grain. Malaysian Agricultural Research. Journal of Studies in Surface Science and Catalysis 135: 181-181.

Hashemi Dezfouli, A., 1994. Growth and yield of safflower as affected by drought stress. Crop Research 7 (3): 313-319.

Khadem, S.A., Galavi, M., Ramrodi, M., Mousavi, S.R. Roust, M.J. and Rezvan-moghadam, P. 2010. Effect of animal manure and superabsorbent polymer on corn leaf relative water content, cell membrane stability leaf chlorophyll content under dry condition. Australian Journal of Crop Science 4 (8): 642-647.

Kazemian, H. 2000. Recent research on the Iranian natural zeolite resource (A review). The 6th symposium on Access in Nanoporous Materials-II held in Banff National Park. Alberta Canada, On May 25-28, 2000.

Mumpton, F. 1999. La roca magica: Uses of natural zeolite in agriculture and industry. National Academic Science 96: 3467-3470.

Nabipour, M.M., Meskarbashee, F. and Yousefpour, H. 2007. The effect of water deficit on yield and yield components of safflower (*Carthamus tinctorius* L.) Pakistan Journal of Biological Sciences 10 (3): 421-426.

Ozturk, E., Ozer, H. and Potal, T. 2008. Growth and yield of safflower genotypes grown under irrigated and non-irrigated conditions in a highland environment. Plant, Soil and Environment 54 (10): 453-460.

Polat, E., Karaca, M., Demir, H. and Nacio Onus, A. 2004. Use of natural zeolite (Clinoptilolite) in agriculture. Journal of Fruit Ornamental and Plant Research 12:183-189.

Saneoka, H., Moghaieb, R.E.A., Premachandra, G.S. and Fujita, K. 2004. Nitrogen nutrition and water stress effects on cell membrane stability and leaf water relations in *Agrostis palustris* Huds. Environmental and Experimental Botany 52:131-138.

Shaw, J. W., and Andrews, R. 2001. Cation exchange capacity affects greens turf growth. *Golf Course Management* 69 (3): 73-77.

Yardanov, I., Velikova, V. and Tsonev, T., 2003. Plant response to drought and stress tolerance. *Bulgarian Journal of Plant Physiology, Special Issue*: 187-206.