

بهینه‌سازی عملکرد سویا (*Glycine max L.*) با کاربرد علف‌کش‌های انتخابی: مطالعه میدانی

در اردبیل و مازندران

- سیدکریم موسوی^{۱*}، رسول فخاری^۲، پرویز شریفی زیوه^۳، مرتضی نورعلیزاده^۳ و محمد احمدی^۴
- (۱) استادیار بخش تحقیقات گیاه‌پزشکی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان لرستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، خرم‌آباد، ایران.
- (۲) استادیار بخش تحقیقات گیاه‌پزشکی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان اردبیل، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، مغان، ایران.
- (۳) استادیار بخش تحقیقات گیاه‌پزشکی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان مازندران، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، مازندران، ایران.
- (۴) دانش‌آموخته دکتری علوم علف‌های هرز، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

نویسنده مسئول: k.mousavi@areeo.ac.ir*

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۵/۰۸

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۲/۱۰

چکیده

کنترل شیمیایی علف‌های هرز باریک‌برگ، به‌ویژه سوروف و قیاق، از چالش‌های اصلی در کشت سویا محسوب می‌شود. این مطالعه با هدف مقایسه کارایی علف‌کش‌های مختلف بر پایه کلتودیم و سایر رقبا در کنترل این علف‌های هرز و افزایش عملکرد سویا در دو منطقه اردبیل و مازندران انجام شد. آزمایش به‌صورت طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۱۳ تیمار در سال ۱۳۹۶ در دو استان مازندران و اردبیل اجرا گردید. تیمارها شامل فرمولاسیون‌های مختلف علف‌کش (الکتیو، سوپریاور، سلکت‌سوپر، گلانت سوپر، نابواس، فوکوس، پنترا) در دوزهای توصیه‌شده و یک تیمار شاهد (وجین دستی) بود. در استان مازندران، تأثیر علف‌کش تورنادو نیز به‌عنوان تیمار چهاردهم مورد بررسی قرار گرفت. درصد کنترل بر اساس کاهش تراکم و زیست‌توده علف‌های هرز ارزیابی شد. در مازندران، تیمارهای الکتیو (۱ لیتر در هکتار)، تورنادو (۰/۷۵ لیتر در هکتار)، سوپریاور (۰/۶ لیتر در هکتار) و پنترا (۱/۵ لیتر در هکتار) به‌ترتیب با کاهش ۸۹، ۸۸، ۸۸ و ۸۲ درصدی زیست‌توده علف‌های هرز، کارایی معادل شاهد (وجین دستی) نشان دادند. در اردبیل، تیمارهای الکتیو (۱/۲ لیتر در هکتار) و سوپریاور (۰/۵ و ۰/۶ لیتر در هکتار) موفق به کنترل کامل علف‌هرز سوروف شدند. همچنین، سوپریاور (۰/۶ لیتر در هکتار) و الکتیو (۱ لیتر در هکتار) به‌ترتیب کاهش ۹۳ و ۸۴ درصدی در تراکم علف‌هرز قیاق ایجاد کردند. بیشترین کاهش در زیست‌توده کل علف‌های هرز نیز به‌ترتیب مربوط به تیمارهای سوپریاور (۰/۶ لیتر در هکتار) با ۹۱ درصد و الکتیو (۱/۲ لیتر در هکتار) با ۸۹ درصد بود. بر اساس یافته‌های این پژوهش، کاربرد پس‌رویشی سوپریاور (۰/۶ لیتر در هکتار)، الکتیو (۱ لیتر در هکتار)، تورنادو (۰/۷۵ لیتر در هکتار) و پنترا (۱/۵ لیتر در هکتار) برای کنترل مؤثر و اقتصادی علف‌های هرز باریک‌برگ در مزارع سویا توصیه می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: زیست‌توده، سوپریاور، سویا، علف‌کش و گلانت سوپر.

مقدمه

سویا (*Glycine max*) به عنوان یکی از مهم‌ترین دانه‌های روغنی و منبع غنی پروتئین، نقش اساسی در امنیت غذایی و تأمین خوراک دام ایفا می‌کند. با این حال، عملکرد و کیفیت این محصول استراتژیک همواره تحت تأثیر عوامل محدودکننده‌ای از جمله رقابت با علف‌های هرز قرار دارد. در میان این عوامل، علف‌های هرز باریک‌برگ مهاجم، به‌ویژه سوروف و (*Echinochloa crus-galli*) و قیاق (*Sorghum halepense*)، به دلیل رشد سریع، تولید زیست‌توده بالا و توانایی رقابت شدید بر سر منابع نور، آب و مواد غذایی، از اصلی‌ترین تهدیدات کشت سویا در ایران به شمار می‌روند. این رقابت می‌تواند خسارت‌های کمی و کیفی قابل توجهی وارد کند و در صورت عدم مدیریت صحیح، منجر به کاهش شدید عملکرد، حتی تا بیش از ۷۰ درصد گردد (FAO, 2021). در سال زراعی ۱۴۰۰-۰۱، سطح سویا در کشور حدود ۲۴/۱۹ هزار هکتار برآورد شده که فقط در شش استان گلستان، اردبیل، مازندران، لرستان و خوزستان کشت گردیده است که ۸۶/۹ درصد اراضی به صورت کشت آبی و ۱۳/۱ درصد اراضی به صورت کشت دیم بوده است. استان گلستان با ۰/۶۲ درصد از سطح برداشت سویا در کشور مقام اول و استان‌های اردبیل با ۲۶/۱ درصد و مازندران با ۱۱/۵ درصد از سطح سویا در کشور مقام‌های دوم و سوم را به خود اختصاص داده‌اند (Ahmadi et al., 2017). کنترل شیمیایی با استفاده از علف‌کش‌های انتخابی، کارآمدترین، سریع‌ترین و اغلب اقتصادی‌ترین روش برای مدیریت علف‌های هرز در مقیاس وسیع است. با این حال، انتخاب علف‌کش مناسب با کارایی بالا، دوز صحیح و کمترین اثرات جانبی بر روی گیاه زراعی و محیط زیست، یک چالش فنی بزرگ برای کشاورزان محسوب می‌شود. اثر سوء علف‌کش‌ها روی گیاه سویا به عوامل متعددی مانند نوع علف‌کش، زمان مصرف، رقم سویا و شرایط محیطی بستگی دارد. این عوارض می‌تواند شامل سمیت مستقیم (سوختگی برگ، کلروز، کاهش رشد)، تنش اکسیداتیو و اختلال در فرآیندهای فیزیولوژیکی مانند فتوسنتز و تثبیت نیتروژن باشد. برخی علف‌کش‌ها نیز می‌توانند باقیمانده طولانی‌مدت در خاک داشته و دوره حساسیت گیاه را طولانی‌تر کنند. همچنین، ظهور بیوتیپ‌های مقاوم به علف‌کش‌های رایج، لزوم ارزیابی مستمر فرمولاسیون‌های جدید و کاربرد تناوبی علف‌کش‌ها با مکانیسم‌های اثر مختلف را بیش از پیش آشکار ساخته است. از منظر اقتصادی، کاهش عملکرد ناشی از آلودگی به علف‌هرز مستقیماً درآمد کشاورز را کاهش می‌دهد. بنابراین، شناسایی یک راهکار شیمیایی بهینه که با کمترین هزینه و بیشترین بازدهی، جمعیت علف‌هرز را کنترل کند، نه تنها باعث افزایش سودآوری می‌شود، بلکه پایداری سیستم کشت را نیز به همراه خواهد داشت. مطالعات متعددی در سال‌های اخیر به ارزیابی کارایی علف‌کش‌های مختلف در مزارع سویا پرداخته‌اند. به عنوان مثال، در مطالعه‌ای در استان گلستان گزارش کردند که علف‌کش سوپرپاور (کلتودیم + فلونازیفوپ-پ-بوتیل) در مقایسه با گالانت سوپر، کارایی بالاتری در کنترل علف‌هرز سوروف داشت (Rahimi et al.,

2021). در مطالعه‌ای دیگر، نشان دادند که کاربرد علفکش پنترا (کوئیزالوفوپ-پ-اتیل) در مرحله ۲-۴ برگی سویا، کنترل مطلوبی بر علف‌های هرز باریک‌برگ بدون اثر سوء قابل توجهی بر رشد گیاه داشت (Mohammadi and Seraj, 2020). همچنین، طی تحقیقی در گیلان فرمولاسیون الکتیو (کلتودیم + فلونازیفوپ-پ-بوتیل) در دوز توصیه‌شده، توانست کنترل بالای ۸۵ درصدی روی قیاق را محقق سازد (Hosseini and Karimi, 2019). با این وجود، پاسخ علف‌های هرز به علفکش‌ها می‌تواند تحت تأثیر شرایط اقلیمی و خاکی مناطق مختلف باشد، که لزوم انجام مطالعات منطقه‌ای را توجیه می‌کند. با توجه به خلأ اطلاعاتی در مورد عملکرد مقایسه‌ای این علفکش‌ها در دو اقلیم متفاوت (معتدل و مرطوب مازندران و سرد و نیمه‌خشک اردبیل)، این پژوهش با هدف اصلی مقایسه کارایی علفکش‌های مختلف بر پایه کلتودیم و سایر ترکیبات رایج در کنترل علف‌های هرز سوروف و قیاق در مزارع سویا طراحی شد.

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر برای ارزیابی کارایی علفکش الکتیو، سوپرپاور، سلکت‌سوپر، گالانت‌سوپر، نابواس، فوکوس، پنترا و شاهد (وجین دستی) برای کنترل علف‌های هرز باریک‌برگ سویا انجام شد. آزمایش در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۱۳ تیمار و ۳ تکرار طی سال ۱۳۹۶ در استان‌های مازندران و اردبیل اجرا شد. تیمارهای آزمایش شامل ۱، ۲ و ۳ کاربرد پس‌رویشی الکتیو در مقادیر ۰/۸، ۱ و ۱/۲ لیتر در هکتار، ۴، ۵ و ۶ کاربرد پس‌رویشی سوپرپاور به مقدار ۰/۴، ۰/۵ و ۰/۶ لیتر در هکتار، ۷ کاربرد پس‌رویشی سلکت‌سوپر به مقدار ۱ لیتر در هکتار، ۸ کاربرد پس‌رویشی گالانت‌سوپر به مقدار ۰/۷۵ لیتر در هکتار، ۹ کاربرد پس‌رویشی نابواس به میزان ۳ لیتر در هکتار، ۱۰ کاربرد پس‌رویشی فوکوس به میزان ۲ لیتر در هکتار، ۱۱ و ۱۲ کاربرد پس‌رویشی علفکش پنترا به مقدار ۱ و ۱/۵ لیتر در هکتار و ۱۳ شاهد (وجین دستی) علف‌های هرز بود. در آزمایش مازندران علاوه بر ۱۳ تیمار مذکور، کارایی کاربرد پس‌رویشی تورنادو به مقدار ۰/۷۵ لیتر در هکتار نیز مورد بررسی قرار گرفت. مشخصات علفکش‌های مورد آزمایش در جدول ۱ آمده است. هر کرت آزمایشی شامل ۵ ردیف کاشت به طول ۱۰ متر بود و از نظر طولی به دو قسمت ۵ متری تقسیم شد. قسمت بالایی هر کرت سمپاشی نشده و شاهد همان کرت بود. تمامی علف‌های هرز پهن‌برگ در سطح کرت‌های آزمایش طی فصل رشد با وجین دستی حذف شدند. عملیات کاشت و داشت براساس دستورالعمل‌های فنی کشت سویا صورت گرفت. زمین‌های مورد مطالعه سابقه کشت سویا در حداقل ۵ سال گذشته نداشته است. سمپاشی با استفاده از سمپاش پشتی ماتابی با نازل شره‌ای کالیبره شده بر اساس پاشش ۳۰۰ لیتر آب در هکتار انجام شد.

جدول ۱: مشخصات علف‌کش‌های مورد آزمایش

نام عمومی	نام تجاری	فرمولاسیون	خانواده شیمیایی
کلتودیم	الکتیو	EC%24	سیکلوهگزاندیون‌ها
کلتودیم	سوپرپاور	EC%12	سیکلوهگزاندیون‌ها
کلتودیم	سلکت‌سوپر	EC%12	سیکلوهگزاندیون‌ها
هالوکسی فوپ-آرمتیل	گالانت‌سوپر	EC%10.8	آریل‌اکسی فنوکسی پروپیونات‌ها
نابواس	نابواس	EC%12.5	آریل‌اکسی فنوکسی پروپیونات‌ها
فوکوس	فوکوس	EC%10	آریل‌اکسی فنوکسی پروپیونات‌ها
کوئیزالوفوپ‌پی‌تفوریل	پنترا	EC%4	آریل‌اکسی فنوکسی پروپیونات‌ها
هالوکسی فوپ-پی‌متیل	تورنادو	EC%10.8	آریل‌اکسی فنوکسی پروپیونات‌ها

مشخصات محل آزمایش و عملیات زراعی

کارایی علف‌کش‌ها با کاشت سویا در زمینی با سابقه آلودگی به علف‌های هرز باریک‌برگ مورد ارزیابی قرار گرفت. مشخصات محل‌های آزمایش در جدول ۲ آمده است. خلاصه اطلاعات عملیات زراعی در هر یک از محل‌های اجرای آزمایش نیز در جدول ۳ بیان شده است.

جدول ۲: مشخصات محل‌های اجرای آزمایش

استان	شهرستان	طول جغرافیایی	عرض جغرافیایی	ارتفاع از سطح دریا (متر)	بافت خاک	درصد ماده آلی خاک	اسیدیته	کشت قبلی
اردبیل	پارس‌آباد	۴۷ درجه ۳۶ دقیقه ۲۹ ثانیه	۳۹ درجه، ۳۶ دقیقه و ۲۳ ثانیه شمالی	۷۹	رسی سیلتی	۰/۹۲	۷/۵۳	گندم
مازندران	نکا	۵۲ درجه ۱۵ دقیق ۱۱ ثانیه	۳۶ درجه، ۴۲ دقیقه و ۲۲ ثانیه شمالی	۱۵	سیلتی لومی	۱/۵	۸	گندم

جدول ۳: اطلاعات عملیات زراعی در هر یک از محل‌های اجرای آزمایش

استان	روش کاشت	مدل دستگاه کاشت	مقدار بذر (کیلوگرم در هکتار)	رقم زراعی	روش آبیاری	تاریخ کاشت	تاریخ سمپاشی	تاریخ برداشت
اردبیل	مکانیزه	گاسپاردو	۷۵	ویلیامز	نشتی	۹۶/۲/۲۱	۹۶/۳/۲۷	۹۶/۷/۱۵
مازندران	دستی	-	۶۵	ساری	بارانی	۹۶/۳/۱۰	۹۶/۴/۷	۹۶/۸/۱۵

عملیات سم‌پاشی و نمونه‌برداری

پیش از سمپاشی در قسمت پایینی هر کرت (بخشی که تحت تیمار علف‌کشی قرار می‌گرفت) یک کودارات ۱×۱ متر نصب شد. در دو مرحله، پیش از سمپاشی و به فواصل ۱۵ روز بعد از سمپاشی پس‌رویشی، در کادرهای یاد شده علف‌های هرز به تفکیک گونه شمارش شد. با نمره‌دهی مبتنی بر ارزیابی چشمی، تأثیرگذاری علف‌کش‌ها روی هر یک از گونه‌های باریک‌برگ و گیاه زراعی سویا سنجیده شد (صفر = کاملاً بی‌تاثیر، ۱۰۰ = نابودی کامل). به فاصله ۱۵ روز پس از سمپاشی، تولید زیست‌توده علف‌های هرز در دو بخش تیمار شده و تیمار نشده هر کرت با نمونه‌برداری از سطح کودارات ۰/۵×۰/۵ متری در هر نیم‌کرت اندازه‌گیری شد. تراکم و وزن خشک علف‌های هرز به تفکیک گونه شمارش و اندازه‌گیری

شد. در مورد علف‌های هرز باریک‌برگ چندساله تعداد شاخه یا ساقه روند مبنای شمارش بود.

اندازه‌گیری صفات

تعیین صفات مرفولوژیک و اجزای عملکرد بر مبنای ۱۰ بوته انتخابی از هر نیم‌کرت در مرحله رسیدگی فیزیولوژیک صورت گرفت. صفات مورد اندازه‌گیری شامل وزن خشک کل، عملکرد دانه و اجزای عملکرد (تعداد غلاف در هر بوته، تعداد دانه در هر غلاف و وزن صددانه) بود. در زمان رسیدگی دانه با برداشت ۳ ردیف میانی به طول ۲ متر، عملکرد دانه در هر نیم‌کرت اندازه‌گیری شد.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

در تجزیه و تحلیل داده‌های آزمایش، برای مقایسه تیمارهای علف‌کش با شاهد بدون کنترل علف‌های هرز، میانگین داده‌های مربوط به نیم‌کرت‌های سمپاشی نشده در هر بلوک به عنوان تیمار شاهد بدون کنترل منظور شد. در مورد برخی داده‌ها به دلیل بالا بودن ضریب تغییرات تبدیل داده صورت گرفت. تجزیه و تحلیل نهایی داده‌های هر منطقه به طور مستقل با استفاده از آنالیز واریانس و مقایسه میانگین‌ها به کمک آزمون LSD در سطح احتمال ۵ درصد آماری با نرم‌افزار MSTATC صورت گرفت.

نتایج و بحث

آزمایش مازندران

تراکم علف‌های هرز

مجموع تراکم علف‌های هرز باریک‌برگ به‌طور معنی‌داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفت (جدول ۴). به استثنای تیمارهای کاربرد کمترین دوزهای علف‌کش‌های الکتیو، سوپرپاور و پنترا، سایر تیمارهای علف‌کش در مقایسه با شاهد بدون کنترل سبب کاهش معنی‌دار تراکم علف‌های هرز باریک‌برگ شدند. در بین تیمارهای علف‌کش، کمترین تراکم علف‌های هرز باریک‌برگ به کاربرد علف‌کش فوکوس مربوط بود، که البته تیمارهای کاربرد علف‌کش الکتیو به مقدار ۱ و ۱/۲ لیتر در هکتار، کاربرد علف‌کش سوپرپاور به میزان ۰/۵ و ۰/۶ لیتر در هکتار و کاربرد علف‌کش تورنادو تفاوت معنی‌داری با آن نداشتند. تراکم علف‌های هرز باریک‌برگ برای تیمار کاربرد علف‌کش پنترا به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار به‌طور معنی‌داری کمتر از تیمار شاهد بدون کنترل بود، ولی نسبت به برترین تیمار علف‌کش کارایی کنترلی ضعیف‌تری نشان داد. تراکم علف‌های هرز باریک‌برگ برای تیمار کاربرد علف‌کش پنترا به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار با تیمارهای کاربرد علف‌کش‌های گالانت‌سوپر و نابواس تفاوت معنی‌داری نداشت. در بین باریک‌برگ‌کش‌های قبلاً ثبت‌شده کمترین تراکم علف‌های هرز باریک‌برگ به‌ترتیب به فوکوس، سلکت‌سوپر، نابواس و گالانت‌سوپر مربوط بود (جدول ۵).

جدول ۴: نتایج آنالیز واریانس داده‌های تراکم، زیست‌توده و کارایی کنترلی علف‌های هرز در آزمایش استان مازندران

میانگین مربعات							
منابع تغییر	درجه آزادی	تراکم علف‌های هرز ^۱	درصد کاهش تراکم علف‌های هرز بعد از ۳۰ روز از سمپاشی [†]	درصد کاهش تراکم علف‌های هرز نسبت به شاهد سمپاشی نشده [†]	زیست‌توده علف‌های هرز ^۱	درصد کاهش زیست‌توده علف‌های هرز بعد از ۳۰ روز از سمپاشی [†]	کارایی کنترلی بعد از ۳۰ روز
بلوک	۲	۰/۰۷ ^{ns}	۷۲/۰۵ ^{ns}	۰/۰۳ ^{ns}	۰/۳۷ ^{ns}	۹۷/۷۹ ^{ns}	۲۶۷/۲۲*
تیمار	۱۴	۱/۶۶**	۳۶۹/۶۰**	۰/۵۵*	۳/۱۲**	۶۲۷/۶۱**	۱۳۳۵/۵۶**
خطا	۲۸	۰/۱۶	۲۵/۹۸	۰/۲۴	۰/۳۳	۱۴۲/۰۷	۵۹/۳۷
ضریب تغییرات	-	۱۹/۴	۷/۲	۱۰/۳	۲۴/۹	۱۴/۸	۱۸/۴
							۱۳/۰

^{ns} و ^{*} و ^{**} به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال ۱ درصد، ۵ درصد و غیرمعنی‌دار

^۱ داده‌ها تبدیل معکوس آرک‌سینوس شدند.

[†] درجه آزادی بلوک، تیمار و خطا به ترتیب ۱۳، ۲ و ۲۶ می‌باشد.

جدول ۵: مقایسه میانگین ویژگی‌های جمعیتی علف‌های هرز و کارایی کنترلی علف‌کش‌ها در آزمایش استان مازندران

تیمار	مقدار کاربرد (لیتر/کیلوگرم در هکتار)	تراکم علف‌های هرز	تراکم علف‌های هرز بعد از ۳۰ روز از سمپاشی	درصد کاهش تراکم علف‌های هرز نسبت به شاهد سمپاشی نشده	زیست‌توده علف‌های هرز	زیست‌توده علف‌های هرز بعد از ۳۰ روز از سمپاشی	کارایی کنترلی بعد از ۳۰ روز
الکتیو	۰/۸	۹/۰۰ ^{ab}	۵۵/۹۷ ^g	۲۷/۰۳ ^c	۱۹/۸۰ ^{ab}	۴۷/۵۷ ^c	۴۰/۰۰ ^e
الکتیو	۱	۳/۰۰ ^{def}	۶۳/۱۳ ^{c-g}	۷۰/۴۳ ^{ab}	۳/۰۳ ^{ef}	۸۸/۷۰ ^{ab}	۶۶/۶۷ ^{bc}
الکتیو	۱/۲	۲/۶۷ ^{c-f}	۶۷/۷۷ ^{def}	۶۷/۸۰ ^{ab}	۳/۵۷ ^{def}	۸۸/۶۳ ^{ab}	۶۶/۶۷ ^{bc}
سوپرپاور	۰/۴	۷/۶۷ ^{abc}	۶۱/۴۳ ^{fg}	۴۱/۹۷ ^{bc}	۱۳/۲۷ ^{bc}	۶۲/۶۰ ^{cde}	۵۰/۰۰ ^{de}
سوپرپاور	۰/۵	۴/۳۳ ^{c-f}	۷۱/۱۳ ^{cde}	۶۳/۲۷ ^{ab}	۷/۰۷ ^{cde}	۷۸/۴۳ ^{bcd}	۵۶/۶۷ ^{cd}
سوپرپاور	۰/۶	۳/۶۷ ^{def}	۷۴/۴۷ ^{bcd}	۶۲/۶۰ ^{ab}	۳/۸۳ ^{def}	۸۷/۴۷ ^{ab}	۶۶/۶۷ ^{bc}
سلکت سوپر	۱	۲/۶۷ ^{ef}	۸۲/۱۷ ^b	۷۶/۳۳ ^{ab}	۲/۱۷ ^f	۹۲/۸۷ ^{ab}	۷۰/۰۰ ^b
گالانت سوپر	۰/۷۵	۵/۳۳ ^{b-e}	۷۳/۷۰ ^{bcd}	۵۷/۷۳ ^{abc}	۸/۷۰ ^{cde}	۷۳/۷۳ ^{bcd}	۶۰/۰۰ ^{bed}
نابواس	۳	۴/۰۰ ^{c-f}	۶۷/۵۰ ^{def}	۵۹/۰۷ ^{ab}	۴/۸۷ ^{def}	۸۳/۵۷ ^{ab}	۶۰/۰۰ ^{bed}
فوکوس	۲	۲/۳۳ ^f	۷۷/۰۰ ^{bc}	۷۷/۶۰ ^{ab}	۲/۰۷ ^f	۹۱/۴۳ ^{ab}	۷۰/۰۰ ^b
پنترا	۱	۸/۳۳ ^{ab}	۵۷/۸۳ ^g	۳۰/۳۳ ^c	۱۴/۱۳ ^{abc}	۶۱/۶۰ ^{de}	۵۰/۰۰ ^{de}
پنترا	۱/۵	۵/۶۷ ^{bcd}	۶۸/۸۳ ^{c-f}	۵۸/۶۷ ^{ab}	۷/۴۳ ^{bcd}	۸۲/۰۷ ^{abc}	۶۰/۰۰ ^{bed}
تورنادو	۰/۷۵	۳/۶۷ ^{def}	۷۰/۴۷ ^{cde}	۶۷/۹۰ ^{ab}	۳/۴۷ ^{def}	۸۸/۳۰ ^{ab}	۷۰/۰۰ ^b
وجین دستی	-	۰/۰۰ ^g	۱۰۰/۰۰ ^a	۱۰۰/۰۰ ^a	۰/۰۰ ^g	۱۰۰/۰۰ ^a	۱۰۰/۰۰ ^a
شاهد (بدون کنترل)	-	۱۱/۸۳ ^a	-	-	۳۲/۳۷ ^a	-	۰/۰۰ ^f

میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی‌داری باهم ندارند.

ارزیابی درصد کاهش تراکم علف‌های هرز باریک‌برگ بعد از گذشت ۳۰ روز نسبت به قبل از سمپاشی گویای کارایی ۸۲ درصد علف‌کش سلکت سوپر به عنوان موثرترین تیمار در کنترل علف‌های هرز باریک‌برگ بود، که علف‌کش‌های فوکوس، کاربرد سوپرپاور به میزان ۰/۶ لیتر در هکتار و گالانت سوپر تفاوت معنی‌داری با آن نداشتند. کاربرد علف‌کش‌های الکتیو به میزان ۰/۸ لیتر در هکتار، پنترا به میزان ۱ لیتر در هکتار و سوپرپاور به میزان ۰/۴ لیتر در هکتار ضعیف‌ترین تیمارهای علف‌کش بودند. کاربرد علف‌کش‌های سوپرپاور به میزان ۰/۵ لیتر در هکتار، تورنادو و پنترا به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار نیز با تیمارهای کاربرد علف‌کش‌های رایج فوکوس و گالانت سوپر تفاوت معنی‌داری نداشتند. همچنین کارایی کنترلی علف‌کش الکتیو به میزان ۱ و ۱/۲ لیتر در هکتار در حد علف‌کش رایج ستوکسیدیم بود (جدول ۵). بررسی درصد کاهش تراکم علف‌های هرز در بخش‌های سمپاشی شده نسبت به نیم‌کرت‌های سمپاشی نشده نیز گویای برتری علف‌کش فوکوس نسبت به سایر تیمارهای علف‌کش بود، البته به استثنای تیمارهای کاربرد دوزهای کاهش‌یافته الکتیو به میزان ۰/۸ لیتر در هکتار،

پنترا به میزان ۱ لیتر در هکتار و سوپرپاور به میزان ۰/۴ لیتر در هکتار، سایر تیمارهای علف‌کش تفاوت معنی‌داری با تیمار برتر نداشتند (جدول ۵). با توجه به نتایج این پژوهش، برتری علف‌کش‌های فوکوس و سلکت‌سوپر در کنترل علف‌های هرز باریک‌برگ با یافته‌های مطالعات پیشین همخوانی دارد. به عنوان مثال، مشاهده گردیده است که این علف‌کش‌ها با مهار آنزیم ACCase، سنتز اسیدهای چرب را در علف‌های هرز گرامینه مختل می‌کنند (De-Prado et al., 2000). عملکرد ضعیف دوزهای پایین علف‌کش‌هایی مانند پنترا نیز در پژوهشی گزارش شده است که تأکید می‌کند کارایی این علف‌کش به شدت وابسته به دوز مصرفی است (Mousavi and Rahimi, 2021). همچنین، عملکرد مطلوب علف‌کش الکتیو در دوزهای بالاتر گزارش شده است که آن را به مکانیسم عمل منحصر به فرد آن (بازدارنده تقسیم سلولی) نسبت دادند (Khodabandeh et al., 2020). بنابراین، انتخاب علف‌کش و دوز مناسب برای دستیابی به حداکثر کارایی ضروری است.

زیست‌توده علف‌های هرز

به استثنای تیمارهای کاربرد علف‌کش الکتیو به میزان ۰/۸ لیتر در هکتار و پنترا به میزان ۱ لیتر در هکتار زیست‌توده علف‌های هرز باریک‌برگ برای سایر تیمارهای علف‌کش به طور معنی‌داری کمتر از تیمار شاهد بدون کنترل بود. کمترین زیست‌توده علف‌های هرز باریک‌برگ به تیمارهای کاربرد علف‌کش‌های فوکوس و سلکت‌سوپر مربوط بود، که البته تیمارهای کاربرد علف‌کش الکتیو به میزان ۱ و ۱/۲ لیتر در هکتار، تورنادو، سوپرپاور به میزان ۰/۶ لیتر در هکتار و ستوکسیدیم تفاوت معنی‌داری با آن‌ها نداشتند (جدول ۵). تجزیه و تحلیل داده‌های زیست‌توده علف‌های هرز به فاصله ۳۰ روز پس از کاربرد علف‌کش نسبت به قبل از کاربرد علف‌کش نیز گویای کارایی بالای علف‌کش‌های سلکت‌سوپر و فوکوس بود (به ترتیب کاهش ۹۳ و ۹۲ درصد زیست‌توده علف‌های هرز)، که البته کاربرد علف‌کش‌های الکتیو به میزان ۱ و ۱/۲ لیتر در هکتار (کاهش ۸۸ درصد زیست‌توده علف‌های هرز)، تورنادو (کاهش ۸۸ درصد زیست‌توده علف‌های هرز)، سوپرپاور به میزان ۰/۶ لیتر در هکتار (کاهش ۸۸ درصد زیست‌توده علف‌های هرز) و پنترا به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار (کاهش ۸۲ درصد زیست‌توده علف‌های هرز) با تیمارهای برتر مذکور تفاوت معنی‌داری نداشتند (جدول ۵). آنالیز داده‌های درصد کاهش زیست‌توده علف‌های هرز باریک‌برگ نسبت به بخش‌های شاهد سمپاشی‌نشده گویای برتری تیمارهای کاربرد علف‌کش‌های سلکت‌پاور (کاهش ۹۳ درصد)، فوکوس (کاهش ۹۱ درصد)، الکتیو به میزان ۱ و ۱/۲ لیتر در هکتار (کاهش ۸۹ درصد)، تورنادو (کاهش ۸۸ درصد)، سوپرپاور به میزان ۰/۶ لیتر در هکتار (کاهش ۸۸ درصد)، ستوکسیدیم (کاهش ۸۴ درصد) و پنترا به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار (کاهش ۸۲ درصد) از نظر کاهش زیست‌توده علف‌های هرز باریک‌برگ بود، که از نظر آماری با شاهد وجین‌دستی تفاوت معنی‌داری نداشتند. کاربرد کمترین دوزهای علف‌کش‌های الکتیو، پنترا و سوپرپاور به ترتیب سبب کاهش ۴۸، ۶۲ و ۶۳ درصد زیست‌توده علف‌های هرز باریک‌برگ شد (جدول ۵). نتایج گویای پتانسیل خوب

این ترکیبات در برنامه‌های مدیریت تلفیقی علف‌های هرز است. این نتایج با اصول مطرح شده توسط برخی پژوهشگران مطابقت دارد که بر اهمیت انتخاب روش مدیریتی مناسب، اعم از شیمیایی و غیرشیمیایی، برای کنترل موثر علف‌های هرز تاکید می‌کنند (Ahmadi et al., 2023). همچنین، مشاهده کاهش کارایی در دوزهای پایین برخی علف‌کش‌ها (مانند کاهش ۴۸ تا ۶۳ درصدی) به خوبی تاییدکننده این دیدگاه است که کاربرد نادرست یا با دوز ناکافی علف‌کش‌ها نه تنها می‌تواند منجر به کنترل ناقص شود، بلکه ممکن است با ایجاد فشار انتخابی، زمینه ساز بروز مقاومت در جمعیت‌های علف هرز گردد (Ahmadi et al., 2023). بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که استفاده بهینه از علف‌کش‌ها می‌تواند به عنوان یک ابزار موثر در کنار سایر روش‌ها برای دستیابی به اهداف کنترل پایدار علف‌هرز مورد استفاده قرار گیرد.

ارزیابی چشمی اثرات کنترلی علف‌کش‌ها

بر مبنای ارزیابی چشمی صورت‌گرفته به فاصله ۱۵ و ۳۰ روز بعد از کاربرد علف‌کش‌ها، بهترین کارایی کنترلی در بین تیمارهای علف‌کش به کاربرد علف‌کش سلکت‌سوپر مربوط بود. بر مبنای ارزیابی چشمی صورت‌گرفته به فاصله ۱۵ روز پس از سمپاشی، کارایی کنترلی علف‌کش‌های فوکوس، توناردو، گالانت‌سوپر، پنتر ۱/۵ لیتر در هکتار، الکتیو ۱/۲ لیتر در هکتار و سوپرپاور ۰/۶ لیتر در هکتار با تیمار برتر سلکت‌سوپر تفاوت معنی‌داری نداشت. بر اساس ارزیابی چشمی صورت‌گرفته به فاصله ۳۰ روز پس از سمپاشی کاربرد علف‌کش‌های سلکت‌سوپر، فوکوس و توناردو کارآمدترین تیمارها از نظر کنترل علف‌های هرز باریک‌برگ بودند، که البته تیمارهای کاربرد علف‌کش‌های الکتیو به میزان ۱ و ۱/۲ لیتر در هکتار، سوپرپاور ۰/۶ لیتر در هکتار، پنتر ۱/۵ لیتر در هکتار، ستوکسیدیم و گالانت‌سوپر تفاوت معنی‌داری با آن‌ها نداشتند (جدول ۵). سوروف، ارزنی و بندواش (*Paspalum disticum*) مهم‌ترین علف‌های هرز باریک‌برگ شایع در سطح مزرعه آزمایشی در مازندران بودند. کاربرد علف‌کش‌های الکتیو، به میزان ۱ و ۱/۲ لیتر در هکتار، توناردو، سوپرپاور به میزان ۰/۵ و ۰/۶ لیتر در هکتار، پنتر ۱/۵ لیتر در هکتار، فوکوس، سلکت‌سوپر و گالانت‌سوپر در کاهش تراکم علف‌هرز بندواش از کارآمدی مناسب‌تری برخوردار بودند. کاربرد علف‌کش الکتیو به میزان ۱ و ۱/۲ لیتر در هکتار، توناردو، سوپرپاور ۰/۵ و ۰/۶ لیتر در هکتار، پنتر ۱/۵ لیتر در هکتار و علف‌کش‌های رایج فوکوس، سلکت‌سوپر، گالانت‌سوپر و ستوکسیدیم در کنترل علف‌هرز سوروف موثر بودند. به استثنای تیمار کاربرد علف‌کش الکتیو به مقدار ۰/۸ لیتر در هکتار، سایر تیمارهای علف‌کش در کنترل علف‌هرز ارزنی به‌طور موثر عمل کردند. عملکرد مطلوب تیمارهایی مانند علف‌کش‌های الکتیو و گالانت‌سوپر که آنها نیز از مهارکننده‌های ACCase هستند، نشان‌دهنده این است که اگرچه ممکن است از نظر کارایی نهایی با ستوکسیدیم اختلاف آماری نداشته باشند، اما احتمالاً در سرعت عمل یا میزان جذب و انتقال در گونه‌های مختلف علف‌هرز تفاوت‌های ظریفی وجود دارد (Baghestani et al., 2022). به عنوان مثال، مطالعه‌ای نشان داد که کارایی

علف‌کش پینوکسادن در کنترل علف‌هرز سوروف به میزان قابل توجهی تحت تأثیر مرحله رشدی علف‌هرز و شرایط محیطی قرار می‌گیرد (Gherekhlou *et al.*, 2021). این موضوع می‌تواند توجیه‌کننده عملکرد متفاوت تیمارهای مختلف در کنترل گونه‌های خاصی مانند بندواش، سوروف و ارزنی در این تحقیق باشد. بنابراین، انتخاب علف‌کش بهینه نباید صرفاً بر اساس حداکثر کارایی باشد، بلکه باید عواملی مانند طیف کنترلی، مرحله رشدی علف‌هرز و امکان چرخش علف‌کش‌ها برای جلوگیری از مقاومت نیز در نظر گرفته شود (Mehdizadeh, 2024).

عملکرد بیولوژیک سویا

عملکرد بیولوژیک سویا به‌طور معنی‌داری تحت تأثیر تیمارهای آزمایش قرار نگرفت (جدول ۶). در بین تیمارهای علف-کش بیشترین میانگین عملکرد بیولوژیک سویا به تیمار کاربرد علف‌کش سلکت‌سوپر مربوط بود. بر اساس درصد افزایش عملکرد بیولوژیک در مقایسه با بخش‌های شاهد سمپاشی‌نشده نیز بین تیمارهای آزمایشی تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد (جدول ۷).

جدول ۶: نتایج آنالیز واریانس داده‌های عملکرد و اجزای عملکرد سویا در آزمایش استان مازندران

میانگین مربعات						
منابع تغییر	درجه آزادی	عملکرد بیولوژیک	درصد افزایش عملکرد بیولوژیک نسبت به شاهد [†]	عملکرد دانه	درصد افزایش عملکرد دانه نسبت به شاهد [†]	تعداد غلاف در بوته
بلوک	۲	۲۷۸۸۴۸۹/۹۱*	۱/۱۵ ^{ns}	۳۵۰۱۶۳/۵۱**	۰/۹۸ ^{ns}	۱۵/۵۴ ^{ns}
تیمار	۱۴	۵۴۸۴۶۱/۹۸ ^{ns}	۰/۴۹ ^{ns}	۱۴۰۳۶۳/۳۶*	۰/۲۶ ^{ns}	۳۰/۵۵ ^{ns}
خطا	۲۸	۳۲۷۴۵۸/۵۵	۰/۶۵	۶۱۱۲۹/۸۹	۰/۳۸	۱۶/۵۷
ضریب تغییرات	-	۹/۴	۳۸/۷	۱۰/۰	۱۹/۵	۱۱/۱

*، ** و ^{ns} به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال ۱ درصد، ۵ درصد و غیرمعنی‌دار

[†] داده‌ها تبدیل معکوس آرک‌سینوس شدند.

[†] درجه آزادی بلوک، تیمار و خطا به ترتیب ۲، ۱۳ و ۲۶ می‌باشد.

جدول ۷: مقایسه میانگین عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه و اجزای عملکرد سویا در آزمایش استان مازندران

تیمار	مقدار کاربرد (لیتر/کیلوگرم در هکتار)	عملکرد بیولوژیک (کیلوگرم در هکتار)	درصد افزایش عملکرد بیولوژیک نسبت به شاهد	عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار)	درصد افزایش عملکرد دانه نسبت به شاهد	تعداد غلاف در بوته	وزن ۱۰۰ دانه (گرم)
الکتیو	۰/۸	۵۹۵۱ ^{b-c}	۳/۲۷ ^a	۲۲۵۳ ^{cd}	۵/۸۷ ^b	۳۷/۳۳ ^a	۳۰/۶۷ ^a
الکتیو	۱	۵۴۹۷ ^{de}	۳/۲۳ ^a	۲۲۶۰ ^{cd}	۱۱/۰۰ ^{ab}	۳۵/۸۳ ^a	۱۹/۴۷ ^{ab}
الکتیو	۱/۲	۶۲۹۵ ^{a-d}	۵/۹۰ ^a	۲۳۶۰ ^{bcd}	۱۴/۱۷ ^{ab}	۳۸/۶۷ ^a	۱۸/۸۳ ^b
سوپرپاور	۰/۴	۵۶۰۷ ^{cde}	۹/۸۷ ^a	۲۲۱۳ ^d	۱۷/۱۷ ^{ab}	۳۷/۶۷ ^a	۱۹/۳۷ ^b
سوپرپاور	۰/۵	۵۹۳۵ ^{b-c}	۵/۳۳ ^a	۲۴۴۰ ^{bcd}	۱۶/۵۳ ^{ab}	۳۷/۳۳ ^a	۱۹/۶۰ ^{ab}
سوپرپاور	۰/۶	۶۳۴۳ ^{a-d}	۶/۴۷ ^a	۲۵۲۳ ^{bcd}	۱۵/۰۷ ^{ab}	۳۶/۶۷ ^a	۲۰/۰۳ ^{ab}
سلکت‌سوپر	۱	۶۵۷۲ ^{ab}	۶/۴۷ ^a	۲۷۳۷ ^{ab}	۱۷/۲۳ ^{ab}	۳۸/۵۰ ^a	۱۹/۳۷ ^b
گالانت‌سوپر	۰/۷۵	۶۱۴۰ ^{a-e}	۳/۷۳ ^a	۲۶۳۰ ^{abc}	۱۵/۰۰ ^{ab}	۳۸/۰۰ ^a	۱۸/۹۰ ^b
ناپواس	۳	۶۱۴۳ ^{a-e}	۳/۳۰ ^a	۲۴۶۷ ^{bcd}	۱۰/۵۳ ^{ab}	۳۳/۳۳ ^a	۱۹/۲۳ ^b
فوکوس	۲	۶۰۹۳ ^{a-e}	۶/۱۷ ^a	۲۵۶۳ ^{bcd}	۲۰/۸۰ ^a	۳۶/۱۷ ^a	۱۹/۲۰ ^b
پنتر	۱	۶۵۰۴ ^{abc}	۸/۱۷ ^a	۲۴۷۳ ^{bcd}	۱۵/۳۳ ^{ab}	۳۷/۳۳ ^a	۱۹/۳۷ ^b
پنتر	۱/۵	۵۳۲۰ ^e	۳/۲۷ ^a	۲۵۱۰ ^{bcd}	۱۲/۷۰ ^{ab}	۳۸/۸۳ ^a	۱۹/۴۰ ^b
تورنادو	۰/۷۵	۶۲۱۵ ^{a-e}	۲/۶۳ ^a	۲۴۱۳ ^{bcd}	۹/۰۰ ^{ab}	۳۸/۱۷ ^a	۱۹/۴۰ ^b
وجین دستی	-	۶۹۴۷ ^a	۳/۷۳ ^a	۳۰۱۰ ^a	۱۳/۷۳ ^{ab}	۳۸/۸۳ ^a	۱۹/۸۳ ^{ab}
شاهد (بدون کنترل)	-	۵۸۱۸ ^{b-e}	-	۲۱۸۸ ^d	-	۲۶/۳۰ ^b	۱۹/۰۰ ^b

میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی‌داری باهم ندارند.

عملکرد دانه سویا

عملکرد دانه سویا به‌طور معنی‌داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفت (جدول ۶). تیمارهای کاربرد علف‌کش-های سلکت‌سوپر و گالانت‌سوپر از نظر عملکرد دانه با تیمار وجین‌دستی تفاوت معنی‌داری نداشتند. به استثنای کاربرد علف‌کش سوپرپاور به میزان ۰/۴ لیتر در هکتار سایر تیمارهای علف‌کش از نظر عملکرد دانه با تیمار برتر کاربرد علف‌کش گالانت‌سوپر تفاوت معنی‌داری نداشتند. در بین تیمارهای علف‌کش صرفاً تیمارهای کاربرد علف‌کش سوپرپاور به میزان ۰/۴ لیتر در هکتار و کاربرد الکتیو به میزان ۰/۸ و ۱ لیتر در هکتار با تیمار برتر کاربرد علف‌کش سلکت‌سوپر از نظر عملکرد دانه تفاوت معنی‌دار داشتند. این در حالی بود که تیمارها مذکور با علف‌کش‌های رایج ستوکسیدیم و فوکوس تفاوت معنی‌داری نداشتند (جدول ۷). بین تیمارهای آزمایش از نظر درصد افزایش عملکرد نسبت به بخش‌های شاهد سمپاشی‌نشده تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد (جدول ۶). هیچ یک از تیمارهای علف‌کش از نظر درصد افزایش عملکرد نسبت به نیم‌کرت شاهد سمپاشی‌نشده با تیمار وجین‌دستی تفاوت معنی‌داری نداشتند (جدول ۷). نتایج بیانگر کارایی بالای علف‌کش‌های استفاده شده در کنترل علف‌های هرز بدون ایجاد خسارت قابل توجه به گیاه زراعی است که با یافته‌های پژوهش‌های که بر بی‌خطر بودن و اثربخشی علف‌کش‌های انتخابی در سویا تأکید دارند، مطابقت دارد (Zand *et al.*, 2017). تنها استثنا، تیمار سوپرپاور با دوز ۰/۴ لیتر در هکتار بود که کاهش عملکرد معنی‌داری را نشان داد. با این حال، عملکرد این تیمار نیز با علف‌کش‌های رایجی مانند ستوکسیدیم و فوکوس تفاوتی نداشت که می‌تواند نشان‌دهنده طیف تأثیر یا پتانسیل فیتوتوکسیسیته مشابه این ترکیبات باشد. همچنین، از آنجایی که هیچ‌یک از تیمارها از نظر درصد افزایش عملکرد نسبت به شاهد سمپاشی‌نشده با وجین‌دستی تفاوت نداشتند، می‌توان نتیجه گرفت که کنترل شیمیایی علف‌های هرز در این شرایط به اندازه کنترل فیزیکی (وجین) در افزایش عملکرد مؤثر بوده است. این نتایج حاکی از آن است که می‌توان با انتخاب علف‌کش مناسب و دوز صحیح، به مدیریت علف‌های هرز در مزرعه سویا بدون کاهش عملکرد و با صرفه‌جویی در نیروی کار دست یافت. نتایج مطالعه میدانی بر روی کنترل علف هرز مشکل‌ساز قیاق (*Sorghum halepense*) نشان داد که هالوکسی‌فوپ-آر-متیل (گالانت سوپر) در دوز ۱ لیتر در هکتار، توانست بیش از ۹۰ درصد از جمعیت قیاق را کنترل کند و عملکرد کلزا را در مقایسه با تیمار آلوده به علف هرز، سه برابر نماید. این علف‌کش به دلیل کارایی بالاتر، برای کنترل علف‌های هرز چندساله گرامینه برتر شناخته شد (Baghestani *et al.*, 2018).

تعداد غلاف در بوته سویا

تیمارهای آزمایش تاثیر معنی‌داری بر تعداد غلاف در بوته سویا نداشتند (جدول ۶). میانگین تعداد غلاف در بوته سویا برای همه تیمارهای آزمایش به‌طور معنی‌داری بیشتر از شاهد بدون کنترل بود (جدول ۷).

وزن ۱۰۰ دانه سویا

بر اساس نتایج آنالیز واریانس، وزن صد دانه سویا به‌طور معنی‌داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار نگرفت (جدول ۶).

آزمایش اردبیل

تراکم علف‌های هرز

تراکم کل علف‌های هرز به‌طور کاملاً معنی‌داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفت (جدول ۸). در بین تیمارهای علف‌کش کمترین میانگین تراکم علف‌های هرز باریک‌برگ به کاربرد علف‌کش سوپرپاور به میزان ۰/۶ لیتر در هکتار مربوط بود، که کاربرد علف‌کش الکتیو به میزان ۱ لیتر در هکتار با آن تفاوت معنی‌داری نداشت. تراکم کل علف‌های هرز باریک‌برگ برای همه تیمارهای علف‌کش به استثنای کاربرد علف‌کش سلکت‌سوپر به‌طور معنی‌داری کمتر از شاهد بدون کنترل بود (جدول ۹).

جدول ۸: نتایج آنالیز واریانس داده‌های تراکم علف‌های هرز در آزمایش استان اردبیل

میانگین مربعات			تراکم علف‌های هرز ^۱	درجه آزادی	منابع تغییر
درصد کاهش تراکم علف‌های هرز نسبت به بخش شاهد سمپاشی نشده [†]					
قیاق	سوروف	کل علف‌های هرز	سوروف	کل علف‌های هرز	
۱۹۸/۵۴ ^{ns}	۳۳/۴۵ ^{ns}	۲۶/۶۰ ^{ns}	۶/۲۲ ^{**}	۰/۰۳ ^{ns}	۳
۲۶۸۸/۴۶ ^{**}	۳۹۷۸/۲۹ ^{**}	۱۶۴۸/۸۶ ^{**}	۷/۳۱ ^{**}	۴/۰۷ ^{**}	۱۳
۷۶/۶۷	۷۱/۵۷	۴۷/۳۴	۰/۵۳	۰/۱۰	۳۹
۱۳/۵	۱۲/۳	۱۰/۹	۲۰/۱	۲۴/۱	-

^{**}، ^{ns} و ^{*} به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال ۱ درصد، ۵ درصد و غیرمعنی‌دار

^۱ داده‌ها تبدیل معکوس آرک‌سینوس شدند.

[†] درجه آزادی بلوک، تیمار و خطا به ترتیب ۱۲، ۳ و ۳۶ می‌باشد.

جدول ۹: مقایسه میانگین تراکم و درصد کاهش تراکم علف‌های هرز در بخش‌های سمپاشی شده نسبت به بخش‌های

شاهد سمپاشی نشده در آزمایش استان اردبیل

درصد کاهش تراکم علف‌های هرز نسبت به بخش شاهد سمپاشی نشده			تراکم علف‌های هرز			مقدار کاربرد (لیتر در هکتار)	تیمار
قیاق	سوروف	کل علف‌های هرز	قیاق	سوروف	کل علف‌های هرز		
۷۴/۰۰ ^{cde}	۲۵/۹۰ ^{ef}	۶۳/۳۸ ^e	۲۱/۲۵ ^{cd}	۵/۰۰ ^{bc}	۳۹/۳۵ ^{def}	۰/۸	الکتیو
۸۳/۵۳ ^{bcd}	۴۳/۷۵ ^d	۷۵/۳۰ ^c	۱۸/۷۵ ^{de}	۲/۷۵ ^{de}	۲۷/۲۵ ^{gh}	۱	الکتیو
۸۶/۲۵ ^{bc}	۱۰۰/۰ ^a	۷۷/۷۰ ^{bc}	۱۱/۲۵ ^e	۰/۰۰ ^g	۲۸/۰۰ ^{fg}	۱/۲	الکتیو
۷۱/۲۵ ^{de}	۱۸/۲۵ ^f	۶۱/۸۸ ^c	۲۹/۲۵ ^{bc}	۸/۲۵ ^{ab}	۵۱/۷۵ ^{cd}	۰/۴	سوپرپاور
۷۵/۲۰ ^{cde}	۱۰۰/۰ ^a	۷۳/۶۳ ^{cd}	۲۳/۵۰ ^{bcd}	۰/۰۰ ^g	۲۹/۷۵ ^{e-g}	۰/۵	سوپرپاور
۹۲/۷۵ ^{ab}	۱۰۰/۰ ^a	۸۶/۰۳ ^b	۸/۵۰ ^e	۰/۰۰ ^g	۱۷/۵۰ ^h	۰/۶	سوپرپاور
۳۶/۳۰ ^{fg}	۴۲/۰۸ ^d	۴۳/۳۰ ^f	۶۸/۲۵ ^{ab}	۳/۲۵ ^{cd}	۸۴/۰۰ ^{ab}	۱	سلکت‌سوپر
۶۹/۷۵ ^e	۷۸/۱۳ ^c	۶۳/۶۸ ^e	۳۵/۰۰ ^{cd}	۲/۲۵ ^{de}	۵۵/۰۰ ^{cd}	۰/۷۵	گالانت‌سوپر
۶۸/۷۰ ^e	۳۲/۰۸ ^{de}	۶۵/۴۰ ^{de}	۳۴/۰۰ ^{bc}	۴/۵۰ ^c	۴۷/۲۵ ^{cde}	۳	نابواس
۱۹/۲۰ ^h	۸۵/۱۸ ^{bc}	۲۵/۹۵ ^g	۶۴/۷۵ ^{ab}	۱/۰۰ ^f	۷۰/۲۵ ^{bc}	۲	فوکوس
۴۳/۳۳ ^f	۷۴/۵۰ ^c	۴۴/۷۵ ^f	۳۹/۵۰ ^{abc}	۱/۷۵ ^{ef}	۴۶/۲۵ ^{de}	۱	پنتر
۲۴/۷۰ ^{gh}	۹۲/۶۳ ^{ab}	۴۱/۴۰ ^f	۵۴/۰۰ ^{abc}	۱/۰۰ ^f	۶۵/۷۵ ^{bc}	۱/۵	پنتر
۱۰۰/۰ ^a	۱۰۰/۰ ^a	۱۰۰/۰ ^a	۰/۰۰ ^f	۰/۰۰ ^g	۰/۰۰ ⁱ	-	وجین دستی
-	-	-	۸۹/۴۵ ^a	۷/۸۸ ^a	۱۲۳/۲ ^a	-	شاهد (بدون کنترل)

میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی‌داری باهم ندارند.

بررسی درصد کاهش تراکم علف‌های هرز نسبت به بخش‌های شاهد سمپاشی نشده گویای کارآمدی مناسب‌تر کاربرد علفکش سوپرپاور به میزان ۰/۶ لیتر در هکتار در مقایسه با سایر تیمارهای علفکش بود که موجبات کاهش ۸۶ درصد تراکم علف‌های هرز باریک‌برگ را فراهم ساخت. تیمارهای کاربرد علفکش الکتیو به مقدار ۱/۲ و ۱ لیتر در هکتار و کاربرد علفکش سوپرپاور به میزان ۰/۵ لیتر در هکتار نیز به ترتیب با کاهش ۷۷/۷، ۷۵/۳ و ۷۳/۶ درصد تراکم علف‌های هرز در شمار تیمارهای برتر بودند. کاربرد علفکش‌های فوکوس، سلکت‌سوپر و پنترتا ضعیف‌ترین تیمارهای علفکش بودند که کاهش تراکم علف‌های هرز ناشی از کاربرد آن‌ها کمتر از ۵۰ درصد بود (جدول ۹). تراکم علف‌هرز سوروف و درصد کاهش آن نسبت به بخش‌های شاهد سمپاشی نشده به‌طور کاملاً معنی‌داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفت (جدول ۸). کاربرد علفکش سوپرپاور به میزان ۰/۴ لیتر در هکتار و کاربرد علفکش الکتیو به میزان ۰/۸ لیتر در هکتار قادر به کنترل مناسب علف‌هرز سوروف نبودند، در حالی که تیمارهای کاربرد علفکش‌های الکتیو به میزان ۱/۲ لیتر در هکتار و سوپرپاور به میزان ۰/۵ و ۰/۶ لیتر در هکتار قادر به کنترل کامل این علف‌هرز بودند. تراکم علف‌هرز سوروف برای تیمارهای کاربرد علفکش پنترتا به میزان ۱/۵ و ۱ لیتر در هکتار نیز در مقایسه با علفکش‌های رایج کمتر بود و در مقایسه با بخش شاهد سمپاشی نشده موجب کاهش به ترتیب ۹۳ و ۷۵ درصد تراکم این علف‌هرز باریک‌برگ را فراهم آوردند. کارایی علفکش‌های فوکوس و گالانت‌سوپر در کاهش تراکم علف‌هرز سوروف به ترتیب ۸۵ و ۷۸ درصد بود. درصد کاهش تراکم علف‌هرز سوروف برای تیمارهای کاربرد علفکش‌های الکتیو به مقدار ۰/۸ و ۱ لیتر در هکتار، سوپرپاور به میزان ۰/۴ لیتر در هکتار، سلکت-سوپر و ستوکسیدیم کمتر از ۵۰ درصد بود (جدول ۹). تراکم علف‌هرز قیاق و درصد کاهش تراکم آن نسبت به بخش‌های شاهد سمپاشی نشده به‌طور کاملاً معنی‌داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفت (جدول ۸). در بین تیمارهای علف-کش کمترین تراکم علف‌هرز قیاق به کاربرد علفکش سوپرپاور به میزان ۰/۶ لیتر در هکتار و کاربرد علفکش الکتیو به میزان ۱/۲ و ۱ لیتر در هکتار مربوط بود، که به ترتیب قادر به کاهش ۹۳، ۸۶ و ۸۴ درصد تراکم علف‌هرز قیاق در مقایسه با بخش‌های شاهد سمپاشی نشده بودند. فوکوس، پنترتا و سلکت‌سوپر با کاهش کمتر از ۵۰ درصد تراکم علف‌هرز قیاق ضعیف‌ترین تیمارهای علفکش از نظر کنترل این علف‌هرز بودند. (جدول ۹). عملکرد برتر سوپرپاور احتمالاً ناشی از فرمولاسیون و طیف اثر گسترده‌تر آن است که توانایی کنترل همزمان گونه‌های مختلف را فراهم می‌کند (Zhang *et al.*, 2021). همچنین، علفکش الکتیو در کنترل قیاق کارایی بالایی داشت که نشان‌دهنده اثرگذاری خاص این ماده بر روی علف‌های هرز چندساله مقاوم است (Kraehmer *et al.*, 2020). در مقابل، عملکرد ضعیف علفکش‌هایی مانند فوکوس، سلکت‌سوپر و پنترتا (کمتر از ۵۰ درصد کاهش) می‌تواند نشان‌دهنده وجود مقاومت در جمعیت‌های علف‌هرز منطقه و یا عدم تطابق طیف اثر علفکش با گونه‌های حاضر در مزرعه باشد (Heap, 2022). بنابراین، انتخاب علفکش باید بر اساس

شناسایی دقیق گونه‌های هرز غالب و توجه به مسئله مقاومت باشد تا بیشترین کارایی حاصل شود.

زیست توده علف‌های هرز

مجموع زیست توده علف‌های هرز باریک‌برگ و درصد کاهش آن در بخش‌های سمپاشی شده نسبت به نیم‌کرت‌های شاهد سمپاشی نشده به‌طور کاملاً معنی‌داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفت (جدول ۱۰). تیمارهای کاربرد علف-کش‌های الکتیو به مقدار ۱/۲ لیتر در هکتار، کاربرد سوپرپاور به میزان ۰/۵ و ۰/۶ لیتر در هکتار و پنترا به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار حائز کمترین میانگین زیست توده علف‌های هرز باریک‌برگ در واحد سطح بودند. زیست توده علف‌های هرز باریک-برگ برای همه تیمارهای علف‌کش به‌طور معنی‌داری کمتر از شاهد بدون کنترل بود. بیشترین میانگین زیست توده علف‌های هرز نیز به تیمارهای کاربرد علف‌کش‌های ستوکسیدیم، گالانت‌سوپر، سلکت‌سوپر، سوپرپاور ۰/۴ لیتر در هکتار و الکتیو ۰/۸ لیتر در هکتار مربوط بود. کاربرد علف‌کش‌های سوپرپاور به میزان ۰/۵ و ۰/۶ لیتر در هکتار و الکتیو به میزان ۱/۲ لیتر در هکتار به ترتیب کاهش ۹۰/۶، ۸۸/۵ و ۹۰/۵ درصد زیست توده علف‌های هرز در مقایسه با بخش‌های شاهد بدون کنترل را در پی داشت. درصد کاهش زیست توده علف‌های هرز باریک‌برگ برای تیمار کاربرد علف‌کش پنترا به مقدار ۱ و ۱/۵ لیتر در هکتار به ترتیب ۶۴/۴ و ۷۷/۶ درصد بود. کاربرد علف‌کش ستوکسیدیم ضعیف‌ترین تیمار علف‌کش از نظر کاهش زیست توده علف‌های هرز بود (جدول ۱۱). در پژوهشی کشت ماشک گل‌خوشه‌ای در بین ردیف‌های سویا، به دلیل رشد سریع و سازگاری بیش‌تر با منطقه، حداقل رقابت با گیاه اصلی و همچنین کنترل بهتر علف‌های هرز موجب افزایش بیش‌تر ارتفاع بوته، عملکرد بیولوژیک، درصد پروتئین دانه، عملکرد دانه و شاخص برداشت سویا شد (Aghaeifard *et al.*, 2023).

جدول ۱۰: نتایج آنالیز واریانس داده‌های زیست توده علف‌های هرز در آزمایش استان اردبیل

میانگین مربعات			زیست توده علف‌های هرز ^۱			درجه آزادی	منابع تغییرات
درصد کاهش زیست توده علف‌های هرز نسبت به بخش شاهد سمپاشی نشده [†]			قیاق	سوروف	کل علف‌های هرز		
قیاق	سوروف	کل علف‌های هرز	قیاق	سوروف	کل علف‌های هرز		
۲۸۵/۶۵ ^{ns}	۴۵/۲۰ ^{ns}	۲۱۶/۹۷ ^{ns}	۰/۱۰ ^{ns}	۰/۲۷ [*]	۰/۹۶ ^{**}	۳	بلوک
۶۶۸/۴۱ ^{**}	۳۸۴/۱۰ ^{**}	۹۶۳/۴۸ ^{**}	۴/۸۲ ^{**}	۹/۳۸ ^{**}	۵/۰۴ ^{**}	۱۳	تیمار
۱۱۶/۳۹	۳۴/۳۳	۷۳/۶۲	۰/۲۴	۰/۰۸	۰/۱۵	۳۹	خطا
۱۲/۶	۹/۱	۱۱/۶	۲۷/۳	۱۲/۷	۱۲/۱	-	ضریب تغییرات

^{ns}، ^{*} و ^{**} به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال ۱ درصد، ۵ درصد و غیرمعنی‌دار

^۱ داده‌ها تبدیل معکوس آرک‌سینوس شدند.

[†] درجه آزادی بلوک، تیمار و خطا به ترتیب ۳، ۱۲ و ۳۶ می‌باشد.

زیست توده علف‌هرز سوروف و درصد کاهش آن در بخش‌های تیمار شده نسبت به قسمت‌های شاهد سمپاشی نشده به‌طور کاملاً معنی‌داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفت (جدول ۱۰). تیمارهای کاربرد علف‌کش‌های سوپرپاور به میزان ۰/۵ و ۰/۶ لیتر در هکتار و الکتیو به میزان ۱/۲ لیتر در هکتار موجبات کنترل کامل علف‌هرز سوروف را فراهم آوردند.

میانگین زیست‌توده علف‌هرز سوروف برای تیمار کاربرد علف‌کش پنترا به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار کمتر از علف‌کش‌های رایج بود. ستوکسیدیم، سلکت‌سوپر، سوپرپاور ۰/۴ لیتر در هکتار و الکتیو ۰/۸ لیتر در هکتار دارای بیشترین میانگین زیست‌توده علف‌هرز سوروف بودند، به طوری که با تیمار شاهد بدون کنترل تفاوت معنی‌داری نداشتند. درصد کاهش زیست‌توده علف‌هرز سوروف در مقایسه با بخش‌های شاهد سمپاشی‌نشده برای تیمارهای کاربرد علف‌کش پنترا به مقدار ۱ و ۱/۵ لیتر در هکتار به ترتیب ۵۲/۶ و ۸۲/۸ درصد بود. در بین علف‌کش‌های قبلاً ثبت شده بالاترین کارایی کنترلی از نظر کاهش تراکم علف‌هرز سوروف به میزان ۷۳/۴ درصد به علف‌کش فوکوس مربوط بود. کارایی کنترلی دوزهای پایین علف‌کش‌های سوپرپاور و الکتیو و همچنین علف‌کش‌های ستوکسیدیم و سلکت‌سوپر کمتر از ۵۰ درصد بود (جدول ۱۱).

جدول ۱۱: مقایسه میانگین زیست‌توده و درصد کاهش زیست‌توده علف‌های هرز در بخش‌های سمپاشی‌شده نسبت به بخش‌های شاهد سمپاشی‌نشده در آزمایش استان اردبیل

تیمار	مقدار کاربرد (لیتر در هکتار)	زیست‌توده علف‌های هرز			درصد کاهش زیست‌توده علف‌های هرز نسبت به بخش شاهد سمپاشی‌نشده		
		کل علف‌های هرز	سوروف	قیاق	کل علف‌های هرز	سوروف	قیاق
الکتیو	۰/۸	۲۱/۱۵ ^b	۱۴/۱۵ ^{bcd}	۵/۲۵ ^{bcd}	۵۰/۳۵ ^c	۳۲/۰۳ ^g	۶۵/۷۰ ^d
الکتیو	۱	۱۸/۱۰ ^{bcd}	۱۳/۶۵ ^{cde}	۰/۷۳ ^{gh}	۶۲/۱۷ ^{de}	۵۵/۶۳ ^{de}	۹۴/۱۸ ^{ab}
الکتیو	۱/۲	۶/۸۸ ^f	۰/۰۰ ^g	۰/۳۸ ^{gh}	۸۸/۴۵ ^{ab}	۱۰۰/۰ ^a	۹۸/۱۸ ^a
سوپرپاور	۰/۴	۲۰/۹۸ ^b	۱۵/۱۳ ^{bc}	۳/۵۰ ^{cde}	۷۰/۴۳ ^{cd}	۲۹/۸۳ ^g	۹۱/۹۳ ^{abc}
سوپرپاور	۰/۵	۷/۰۳ ^{ef}	۰/۰۰ ^g	۳/۸۳ ^{cde}	۹۰/۶۳ ^a	۱۰۰/۰ ^a	۹۲/۰۳ ^{abc}
سوپرپاور	۰/۶	۱۱/۶۸ ^{ef}	۰/۰۰ ^g	۱/۰۵ ^{fg}	۹۰/۴۵ ^a	۱۰۰/۰ ^a	۹۶/۵۳ ^a
سلکت‌سوپر	۱	۲۴/۴۲ ^b	۱۹/۴۰ ^{abc}	۲/۹۰ ^{de}	۶۶/۵۰ ^{cd}	۴۱/۲۰ ^f	۹۱/۰۳ ^{abc}
گلانت‌سوپر	۰/۷۵	۲۲/۶۵ ^b	۹/۸۵ ^c	۲/۲۳ ^{ef}	۷۱/۸۰ ^{cd}	۶۲/۱۷ ^d	۹۵/۲۲ ^{ab}
نابواس	۳	۲۸/۵۰ ^b	۱۹/۴۵ ^{ab}	۶/۹۰ ^{bc}	۵۰/۲۰ ^c	۹/۳۵ ^h	۷۶/۷۰ ^{cd}
فوکوس	۲	۱۰/۵۸ ^{cde}	۵/۵۰ ^f	۳/۶۰ ^{cde}	۷۷/۸۵ ^{bc}	۷۳/۴۳ ^c	۸۰/۵۵ ^{bcd}
پنترا	۱	۱۸/۴۸ ^{bc}	۹/۶۳ ^{de}	۸/۲۳ ^b	۶۴/۴۳ ^d	۵۲/۵۸ ^c	۶۶/۳۵ ^d
پنترا	۱/۵	۱۱/۲۳ ^{def}	۳/۷۳ ^f	۷/۱۳ ^{bc}	۷۷/۵۷ ^{bc}	۸۲/۸۰ ^b	۶۶/۳۰ ^d
وجین دستی شاهد (بدون کنترل)	-	۰/۰۰ ^g	۰/۰۰ ^g	۰/۰۰ ^h	۱۰۰/۰ ^a	۱۰۰/۰ ^a	۱۰۰/۰ ^a
-	-	۶۵/۸۸ ^a	۲۳/۱۷ ^a	۳۱/۵۸ ^a	-	-	-

میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی‌داری باهم ندارند.

زیست‌توده علف‌هرز قیاق و درصد کاهش آن در قسمت‌های سمپاشی‌شده در مقایسه با بخش‌های شاهد سمپاشی‌نشده به‌طور کاملاً معنی‌داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفت (جدول ۱۰). در بین تیمارهای علف‌کش کمترین میانگین زیست‌توده علف‌هرز قیاق به کاربرد علف‌کش الکتیو به مقدار ۱/۲ و ۱ لیتر در هکتار و کاربرد علف‌کش سوپرپاور به میزان ۰/۶ لیتر در هکتار مربوط بود. تیمارهای کاربرد علف‌کش‌های الکتیو به مقدار ۱ و ۱/۲ لیتر در هکتار، سوپرپاور به مقدار ۰/۴، ۰/۵ و ۰/۶ لیتر در هکتار و علف‌کش‌های رایج سلکت‌سوپر و گلانت‌سوپر با کاهش بیش از ۹۰ درصد زیست‌توده علف‌هرز قیاق در مقایسه با بخش‌های شاهد سمپاشی‌نشده با تیمار وجین‌دستی تفاوت معنی‌داری نداشتند. کاربرد علف‌کش الکتیو به مقدار ۰/۸ لیتر در هکتار، پنترا، ستوکسیدیم و فوکوس ضعیف‌ترین تیمارهای علف‌کش از نظر کاهش زیست‌توده علف‌هرز قیاق بودند (جدول ۱۱). نتایج بیانگر کارایی بالا و طیف اثر گسترده سوپرپاور و الکتیو علیه گونه‌های

مختلف باریک‌برگ است. در مقابل، عملکرد ضعیف علف‌کش‌های رایجی مانند ستوکسیدیم و سلکت‌سوپر (کاهش کمتر از ۵۰ درصد در کنترل سوروف) می‌تواند نشان‌دهنده کاهش حساسیت یا بروز مقاومت در جمعیت‌های علف‌هرز منطقه به این مواد باشد که لزوم به‌کارگیری تناوب علف‌کش‌ها با مکانیسم‌های عمل مختلف را برای مدیریت پایدار علف‌های هرز سویا تأیید می‌کند (Zand et al., 2017).

ارزیابی چشمی اثرات علف‌کش‌ها

بر مبنای ارزیابی چشمی صورت‌گرفته به فاصله ۱۵ و ۳۰ روز بعد از کاربرد علف‌کش‌ها، هیچ‌یک از تیمارهای علف‌کش تاثیر منفی مشهودی روی گیاه زراعی سویا نداشتند. بر اساس نتایج آنالیز واریانس کارایی کنترلی تیمارهای آزمایش بر مبنای ارزیابی چشمی به‌طور معنی‌داری متفاوت بود (جدول ۱۲). بر اساس ارزیابی چشمی صورت‌گرفته به فاصله ۱۵ روز بعد از سمپاشی از بین تیمارهای علف‌کش بهترین کارایی (کنترل ۹۰ درصد علف‌های هرز باریک‌برگ) به کاربرد علف‌کش سوپرپاور به مقدار ۰/۶ لیتر در هکتار مربوط بود. بر مبنای ارزیابی چشمی صورت‌گرفته تیمارهای کاربرد علف‌کش سوپرپاور به میزان ۰/۵ لیتر در هکتار، الکتیو به میزان ۱/۲ لیتر در هکتار و پنترا ۱/۵ لیتر در هکتار از نظر کنترل علف‌های هرز باریک‌برگ در سطح علف‌کش رایج گالانت‌سوپر بودند. بر مبنای ارزیابی چشمی صورت‌گرفته کاربرد علف‌کش‌های فوکوس، ستوکسیدیم، الکتیو ۰/۸ لیتر در هکتار و سلکت‌سوپر ضعیف‌ترین تیمارهای علف‌کش از نظر کنترل علف‌های هرز باریک‌برگ بودند (جدول ۱۵). بر مبنای ارزیابی چشمی صورت‌گرفته به فاصله ۳۰ روز پس از سمپاشی، تیمارهای کاربرد علف‌کش‌های سوپرپاور به میزان ۰/۶، ۰/۵ و ۰/۴ لیتر در هکتار، پنترا به میزان ۱/۵ و ۱ لیتر در هکتار و الکتیو به میزان ۱/۲ و ۱ لیتر در هکتار مهم‌ترین تیمارهای علف‌کش از نظر کنترل علف‌های هرز باریک‌برگ بودند. در این ارزیابی چشمی ضعیف‌ترین کارایی کنترلی به کاربرد علف‌کش‌های فوکوس، ستوکسیدیم، گالانت‌سوپر و کاربرد علف‌کش الکتیو به میزان ۰/۸ لیتر در هکتار مربوط بود (جدول ۱۳). طی تحقیقی با بررسی تأثیر افزودن مواد کمکی مختلف به سایکلوکسیدیم (سلکت‌سوپر) مشاهده گردید که کارایی سایکلوکسیدیم به تنهایی در کنترل یولاف وحشی حدود ۸۵ درصد بود، اما با افزودن روغن گیاهی (۱ درصد حجمی)، کارایی آن به ۹۷ درصد افزایش یافت. این تحقیق نشان‌دهنده اهمیت استفاده از ادجوانت‌ها برای دستیابی به حداکثر کارایی این علف‌کش است (Ahmadi et al., 2020). بر اساس ارزیابی چشمی صورت‌گرفته به فاصله ۱۵ روز پس از سمپاشی، کاربرد علف‌کش سوپرپاور ۰/۶ لیتر در هکتار و گالانت‌سوپر از نظر کارایی کنترل علف‌هرز سوروف در سطح تیمار وجین‌دستی بودند، در حالی که تیمارهای کاربرد علف‌کش‌های فوکوس، سوپرپاور ۰/۴ لیتر در هکتار، الکتیو ۰/۸ لیتر در هکتار، سلکت‌سوپر و ستوکسیدیم از نظر کنترل سوروف کارایی ضعیفی داشتند. بر مبنای ارزیابی چشمی صورت‌گرفته به فاصله ۳۰ روز پس از سمپاشی کارایی همه

تیمارهای علف‌کش مورد آزمایش از نظر کنترل علف‌هرز سوروف در حد خیلی خوب (بیش از ۹۰ درصد) بود (جدول ۱۳).

جدول ۱۲: آنالیز واریانس داده‌های ارزیابی چشمی اثرات کنترلی تیمارهای آزمایش در استان اردبیل

میانگین مربعات						درجه آزادی	منابع تغییر
ارزیابی چشمی اثرات کنترلی به فاصله ۳۰ روز پس از سمپاشی			ارزیابی چشمی اثرات کنترلی به فاصله ۱۵ روز پس از سمپاشی				
قیاق	سوروف	کل علف‌های هرز	قیاق	سوروف	کل علف‌های هرز		
۱۰/۷۱ ^{ns}	۷/۵۹ ^{ns}	۱۷/۲۶ ^{ns}	۲۰/۵۲ ^{ns}	۳۴۷/۶۲ ^{**}	۴۷۳/۲۱ ^{**}	۳	بلوک
۲۵۹۷/۵۳ ^{**}	۲۷۹۸/۲۵ ^{**}	۲۲۵۵/۵۰ ^{**}	۳۰۸۵/۲۰ ^{**}	۲۹۵۸/۳۸ ^{**}	۲۷۱۳/۸۷ ^{**}	۱۳	تیمار
۴۴/۶۹	۵/۶۷	۱۳/۱۰	۹۲/۰۷	۷۷/۴۳	۵۲/۷۰	۳۹	خطا
۸/۴	۲/۶	۵/۱	۱۶/۱	۱۳/۷	۱۲/۴	-	ضریب تغییرات

^{**}، ^{*} و ^{ns} به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال ۱ درصد، ۵ درصد و غیرمعنی‌دار [†] درجه آزادی بلوک، تیمار و خطا به ترتیب ۳، ۱۲ و ۳۶ می‌باشد.

جدول ۱۳: مقایسه میانگین داده‌های ارزیابی چشمی اثرات کنترلی تیمارهای آزمایش در استان اردبیل

ارزیابی چشمی اثرات کنترلی به فاصله ۳۰ روز پس از سمپاشی			ارزیابی چشمی اثرات کنترلی به فاصله ۱۵ روز پس از سمپاشی			مقدار کاربرد (لیتر در هکتار)	تیمار
قیاق	سوروف	کل علف‌های هرز	قیاق	سوروف	کل علف‌های هرز		
۸۸/۷۵ ^{bcd}	۱۰۰/۰۰ ^a	۶۵/۰۰ ^c	۴۵/۰۰ ^{ef}	۴۷/۵۰ ^{ef}	۴۰/۰۰ ^c	۰/۸	الکتیو
۹۰/۰۰ ^{bc}	۱۰۰/۰۰ ^a	۷۷/۵۰ ^{cd}	۶۶/۳۵ ^d	۶۰/۰۰ ^{de}	۵۵/۰۰ ^{cd}	۱	الکتیو
۷۷/۵۰ ^c	۱۰۰/۰۰ ^a	۸۱/۲۵ ^c	۸۲/۵۰ ^{bc}	۸۰/۰۰ ^{bc}	۷۰/۰۰ ^b	۱/۲	الکتیو
۹۰/۰۰ ^{bc}	۱۰۰/۰۰ ^a	۸۲/۵۰ ^c	۷۰/۰۰ ^{cd}	۴۷/۵۰ ^{ef}	۵۲/۵۰ ^{cd}	۰/۴	سوپرپاور
۹۲/۵۰ ^{abc}	۱۰۰/۰۰ ^a	۹۰/۰۰ ^b	۷۶/۲۵ ^{cd}	۷۸/۷۵ ^{bc}	۷۷/۵۰ ^b	۰/۵	سوپرپاور
۸۰/۰۰ ^{de}	۹۲/۵۰ ^b	۸۲/۵۰ ^c	۹۱/۲۵ ^{ab}	۹۵/۰۰ ^a	۹۰/۰۰ ^a	۰/۶	سوپرپاور
۸۷/۵۰ ^{cd}	۱۰۰/۰۰ ^a	۷۲/۵۰ ^d	۴۰/۰۰ ^{c-g}	۵۰/۰۰ ^{ef}	۴۵/۰۰ ^{de}	۱	سلکت سوپر
۸۸/۷۵ ^{bcd}	۹۱/۲۵ ^b	۶۵/۰۰ ^e	۷۵/۰۰ ^{cd}	۹۰/۰۰ ^{ab}	۷۷/۵۰ ^b	۰/۷۵	گالانت سوپر
۷۶/۲۵ ^c	۱۰۰/۰۰ ^a	۶۰/۰۰ ^e	۳۲/۵۰ ^{fg}	۵۲/۵۰ ^{ef}	۴۰/۰۰ ^c	۳	نابواس
۵۵/۰۰ ^f	۹۰/۰۰ ^b	۵۲/۵۰ ^f	۲۷/۵۰ ^g	۴۰/۰۰ ^f	۳۵/۰۰ ^c	۲	فوکوس
۹۱/۲۵ ^{abc}	۱۰۰/۰۰ ^a	۷۸/۷۵ ^c	۵۲/۵۰ ^e	۷۰/۰۰ ^{cd}	۵۷/۵۰ ^c	۱	پنترا
۹۷/۵۰ ^{ab}	۱۰۰/۰۰ ^a	۸۰/۰۰ ^c	۷۵/۰۰ ^{cd}	۸۸/۷۵ ^{ab}	۷۷/۵۰ ^b	۱/۵	پنترا
۱۰۰/۰۰ ^a	۱۰۰/۰۰ ^a	۱۰۰/۰۰ ^a	۱۰۰/۰۰ ^a	۱۰۰/۰۰ ^a	۱۰۰/۰۰ ^a	-	وجین دستی
۰/۰۰ ^g	۰/۰۰ ^c	۰/۰۰ ^g	۰/۰۰ ^h	۰/۰۰ ^g	۰/۰۰ ^f	-	شاهد (بدون کنترل)

میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی‌داری باهم ندارند.

نمرات ارزیابی چشمی اثرات تیمارهای آزمایش در کنترل علف‌هرز قیاق تفاوت معنی‌داری نشان دادند (جدول ۱۲). بر مبنای ارزیابی چشمی صورت گرفته به فاصله ۱۵ روز بعد از سمپاشی، کاربرد علف‌کش سوپرپاور ۰/۶ لیتر در هکتار بهترین تیمار از نظر کنترل علف‌هرز قیاق بود. ضعیف‌ترین تاثیر کنترلی نیز به علف‌کش‌های فوکوس، ستوکسیدیم، سلکت سوپر و الکتیو ۰/۸ لیتر در هکتار مربوط بود. بر اساس ارزیابی چشمی صورت گرفته به فاصله ۳۰ روز پس از سمپاشی، کارایی علف‌کش‌های پنترا، سوپرپاور و الکتیو از نظر کنترل علف‌هرز قیاق بیش از ۹۰ درصد بود و در این بین ضعیف‌ترین تاثیر کنترلی به علف‌کش فوکوس مربوط بود. بر مبنای ارزیابی چشمی صورت گرفته به فاصله ۳۰ روز پس از سمپاشی همه تیمارهای علف‌کش به استثنای تیمار کاربرد علف‌کش فوکوس باعث کنترل بالای ۷۵ درصد علف‌هرز قیاق را شدند (جدول ۱۳).

عملکرد بیولوژیک سویا

عملکرد بیولوژیک سویا به طور کاملاً معنی داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفت (جدول ۱۴). در بین تیمارهای علف کش بیشترین عملکرد بیولوژیک سویا به تیمارهای کاربرد علف کش‌های پنترا ۱/۵ لیتر در هکتار، سوپرپاور ۰/۶ لیتر در هکتار، سلکت سوپر، فوکوس و الکتیو ۱ لیتر در هکتار مربوط بود (جدول ۱۵). طی پژوهشی با ارزیابی سوپرپاور در کنترل علف‌های هرز پهن برگ کلزا مشاهده گردید که کاربرد سوپرپاور در مرحله ۶-۴ برگگی کلزا، کنترل عالی (بیش از ۹۵ درصد) بر روی گونه‌های مختلف تاج خروس (*Amaranthus spp.*)، سلمه تره (*Chenopodium album*) و خردل وحشی (*Sinapis arvensis*) داشت. این تیمار همچنین بالاترین عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت را در بین کلیه تیمارهای مورد مطالعه به خود اختصاص داد (Mehdizadeh et al., 2021).

جدول ۱۴: نتایج آنالیز واریانس داده‌های عملکرد و اجزای عملکرد سویا در آزمایش استان اردبیل

منابع تغییر	درجه آزادی	میانگین مربعات			
		عملکرد بیولوژیک	عملکرد دانه	تعداد غلاف در بوته	تعداد دانه در بوته
بلوک	۳	۱۰۶۰۶۳۸۰/۰۱ ^{ns}	۱۶۰۱۵۸/۵۱ ^{ns}	۶۸/۰۱ ^{ns}	۲۵/۶۱ ^{ns}
تیمار	۱۳	۶۹۰۹۸۸۶۱/۰۹ ^{**}	۶۱۶۱۳۱۸/۵۸ ^{**}	۱۰۶۰/۵۸ ^{**}	۷۳۱/۶۱ ^{**}
خطا	۳۹	۹۴۹۰۲۸۳/۷۹	۱۹۳۵۵۱/۲۶	۵۱/۶۳	۵۱/۱۷
ضریب تغییرات	-	۲۴	۱۳/۷	۱۱/۳	۱۰/۹

^{**}، ^{*} و ^{ns} به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۱ درصد، ۵ درصد و غیرمعنی دار

جدول ۱۵: مقایسه میانگین عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه و اجزای عملکرد سویا در آزمایش استان اردبیل

تیمار	مقدار کاربرد (لیتر در هکتار)	عملکرد بیولوژیک (کیلوگرم در هکتار)	عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار)	تعداد غلاف در بوته	تعداد دانه در بوته	وزن ۱۰۰ دانه (گرم)
الکتیو	۰/۸	۸۸۲۵ ^{ef}	۲۱۹۰ ^f	۴۱/۲۵ ^{hi}	۵۵/۷۵ ^{def}	۱۳/۵۵ ^d
الکتیو	۱	۱۳۶۵۰ ^{bcd}	۲۲۰۸ ^f	۶۹/۲۵ ^{de}	۵۷/۷۵ ^{def}	۱۷/۹۸ ^{abc}
الکتیو	۱/۲	۱۱۰۵۰ ^{def}	۴۲۰۷ ^{cd}	۶۴/۷۵ ^{def}	۶۸/۵۰ ^{be}	۱۷/۰۲ ^c
سوپرپاور	۰/۴	۷۰۵۰ ^f	۳۷۰۹ ^{de}	۴۸/۵۰ ^{gh}	۵۵/۰۰ ^{ef}	۱۷/۷۵ ^{bc}
سوپرپاور	۰/۵	۸۳۵۰ ^{ef}	۲۷۰۷ ^f	۵۸/۷۵ ^{fg}	۴۹/۰۰ ^f	۱۴/۸۸ ^d
سوپرپاور	۰/۶	۱۶۵۰۰ ^b	۳۳۶۸ ^e	۸۲/۷۵ ^b	۶۸/۷۵ ^{bc}	۱۸/۴۸ ^{ab}
سلکت سوپر	۱	۱۵۹۵۰ ^{bc}	۵۵۸۶ ^a	۷۲/۰۰ ^{cd}	۸۷/۱۳ ^a	۱۷/۶۰ ^{bc}
گالانت سوپر	۰/۷۵	۱۱۰۵۰ ^{def}	۲۵۶۹ ^f	۵۶/۵۰ ^{fg}	۵۱/۶۳ ^{ef}	۱۸/۰۸ ^{abc}
ناپواس	۳	۱۱۸۳۰ ^{cde}	۵۰۵۲ ^{ab}	۸۱/۰۰ ^{bc}	۷۵/۲۵ ^b	۱۹/۱۷ ^a
فوکوس	۲	۱۵۷۸۰ ^{bc}	۲۲۴۰ ^f	۵۸/۵۰ ^{fg}	۶۰/۳۸ ^{cde}	۱۸/۵۲ ^{ab}
پنترا	۱	۸۶۵۰ ^{ef}	۲۶۴۹ ^f	۶۱/۵۰ ^{ef}	۵۵/۳۸ ^{ef}	۱۸/۱۷ ^{abc}
پنترا	۱/۵	۲۲۴۳۰ ^a	۲۳۴۱ ^f	۹۳/۷۵ ^a	۷۰/۱۳ ^{bc}	۱۶/۸۸ ^c
وجین دستی	-	۱۵۱۵۰ ^{bcd}	۴۶۶۰ ^{bc}	۷۰/۷۵ ^{cde}	۹۵/۷۵ ^a	۱۸/۹۰ ^{ab}
شاهد (بدون کنترل)	-	۱۳۳۲۰ ^{bcd}	۱۵۰۸ ^g	۳۳/۹۰ ⁱ	۶۵/۸۵ ^{bcd}	۷/۵۳ ^c

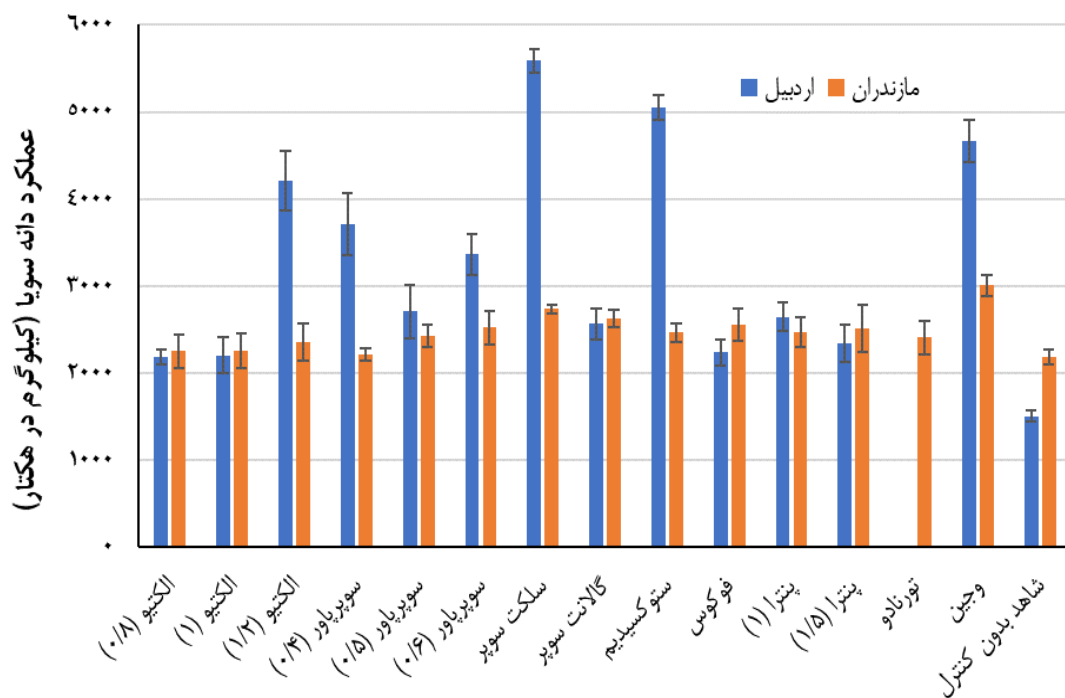
میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی داری باهم ندارند.

عملکرد دانه سویا

تیمارهای آزمایش به طور کاملاً معنی داری عملکرد دانه سویا را تحت تاثیر قرار دادند (جدول ۱۴). تداخل علف‌های هرز در مقایسه با تیمار وجین دستی سبب کاهش ۶۷/۶ درصد عملکرد دانه سویا شد. در بین تیمارهای علف‌کش، بیشترین

میانگین عملکرد دانه سویا به کاربرد علف‌کش‌های سلکت‌سوپر و ستوکسیدیم مربوط بود. کاربرد علف‌کش الکتیو به مقدار ۱/۲ لیتر در هکتار نیز از نظر عملکرد دانه سویا با تیمار وجین‌دستی تفاوت معنی‌داری نداشت. در بین تیمارهای علف‌کش کمترین میانگین عملکرد دانه سویا به کاربرد علف‌کش الکتیو ۰/۸ لیتر در هکتار مربوط بود. تیمارهای کاربرد علف‌کش الکتیو به میزان ۰/۸ و ۱ لیتر در هکتار، سوپراور ۰/۵ لیتر در هکتار و پنترا ۱ و ۱/۵ لیتر در هکتار از نظر عملکرد دانه سویا با علف‌کش‌های رایج گالانت‌سوپر و فوکوس تفاوت معنی‌داری نداشتند (جدول ۱۵). در شکل ۱ عملکرد دانه سویا تحت تاثیر تیمارها در اردبیل و مازندران آمده است. طبق نتایج عملکرد دانه در کل در شهر اردبیل زیاد بوده است که در تیمار وجین‌دستی مشخص شد. در تیمار شاهد (بدون کنترل) نیز عملکرد در شهر مازندران زیاد بود که نشان‌دهنده بالابودن تراکم علف‌های هرز در اردبیل است که عملکرد را در حد بالایی کاهش داده است. در کل در اردبیل کارایی برخی علف‌کش‌ها بسیار بهتر از مازندران بود که نشان‌دهنده سازگاری با منطقه و اثرگذاری بهتر روی علف‌های هرز در منطقه اردبیل بود. در مطالعه‌ای که برای بررسی کارایی علف‌کش‌های مختلف بر علیه یولاف وحشی (*Avena ludoviciana*) در کلزا انجام شد، نتایج نشان داد که علف‌کش کلتودیم (الکتیو) در دوز توصیه شده (۰/۶ لیتر در هکتار) بیش از ۹۵ درصد کنترل یولاف وحشی را باعث شد و در مقایسه با تیمار شاهد (علف هرز کامل) بیش از ۴۰ درصد افزایش عملکرد دانه داشت. این مطالعه بر ایمنی کامل این علف‌کش برای کلزا تأکید کرد (Zand et al., 2017). با توجه به نتایج این پژوهش، مشاهده می‌گردد که کارایی علف‌کش‌های مورد بررسی در دو منطقه اردبیل و مازندران تفاوت قابل ملاحظه‌ای داشته است. این تفاوت را نمی‌توان تنها به ویژگی‌های ذاتی علف‌کش‌ها نسبت داد، بلکه احتمالاً ناشی از تعامل پیچیده شرایط اقلیمی و خاکی خاص هر منطقه با مکانیسم عمل و کارایی علف‌کش‌ها است. به عنوان مثال، برتری علف‌کش‌های سوپراور (کلتودیم) و الکتیو در کنترل قیاق در اردبیل می‌تواند مرتبط با سازگاری بهتر این ترکیبات با خاک‌های با pH قلیایی (حدود ۷/۵) باشد. مطالعات نشان می‌دهند که پایداری و جذب برخی علف‌کش‌ها، از جمله مهارکننده‌های ACCase مانند کلتودیم، می‌تواند تحت تاثیر pH خاک قرار گیرد (Shirani et al., 2020). همچنین، روش آبیاری نشتی در اردبیل در مقابل روش بارانی در مازندران، احتمال خروج علف‌کش از ناحیه ریشه یا رقیق‌شدگی سریع را کاهش داده و ممکن است به ماندگاری و اثربخشی بیشتر تیمارها کمک کرده باشد. از سوی دیگر، عملکرد متفاوت علف‌کش‌هایی مانند فوکوس یا سلکت‌سوپر بین دو منطقه می‌تواند متأثر از الگوی بارندگی و رطوبت نسبی بالاتر در اقلیم مرطوب مازندران باشد که بر جذب و انتقال علف‌کش در بافت‌های گیاهی علف‌هرز تأثیر می‌گذارد (Zhang et al., 2021). علاوه بر این، تنوع ژنتیکی رقم سویا (ویلیامز در اردبیل و ساری در مازندران) نیز می‌تواند در تحمل به تنش رقابت با علف‌هرز و حتی پاسخ غیرمستقیم به علف‌کش نقش داشته باشد. ارقام مختلف ممکن است از نظر قدرت سایه‌اندازی، رقابت برای منابع و سرعت

استقرار اولیه متفاوت عمل کنند که این عوامل بر جمعیت نهایی علف‌های هرز و در نتیجه، کارایی مشاهده‌شده علف‌کش‌ها مؤثر است (Ahmadi *et al.*, 2023). در نهایت، این نتایج بر اهمیت رویکردی منطقه‌ای و سیستمی در توصیه علف‌کش‌ها تأکید می‌کند. یک علف‌کش برتر در یک منطقه لزوماً در منطقه‌ای دیگر با ترکیب متفاوتی از اقلیم، خاک، رقم و مدیریت آبیاری، عملکرد مطلوبی نخواهد داشت. بنابراین، دستورالعمل‌های مدیریت علف‌هرز باید با در نظر گرفتن کلیه این متغیرهای محلی و بر اساس آزمایش‌های چندساله و چندمرکزی تدوین شوند تا پایداری و کارایی اقتصادی سیستم کشت سویا تضمین گردد.



شکل ۱: عملکرد دانه سویا تحت تاثیر تیمارها در اردبیل و مازندران

اجزای عملکرد سویا

تعداد غلاف در بوته سویا

تعداد غلاف در بوته سویا به‌طور کاملاً معنی‌داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفت (جدول ۱۴). در بین تیمارهای علف‌کش، بیشترین میانگین تعداد غلاف در بوته سویا به تیمار کاربرد علف‌کش پنترا ۱/۵ لیتر در هکتار، سوپریاورد ۰/۶ لیتر در هکتار و ستوکسیدیم مربوط بود. کمترین میانگین تعداد غلاف در بوته سویا نیز به تیمار شاهد بدون کنترل علف‌های هرز مربوط بود که تیمار کاربرد علف‌کش الکتیو ۰/۸ لیتر در هکتار تفاوت معنی‌داری با آن نداشت (جدول ۱۵). طی تحقیقی استفاده از علف‌کش ایمازتاپیر در مرحله رشد رویشی سویا، اگرچه علف‌های هرز را کنترل کرد، ولی

موجب بروز علائم سمیت و استرس در گیاه سویا شد. این استرس منجر به کاهش معنی‌دار تعداد غلاف در بوته نسبت به تیمار شاهد بدون علف‌کش شد (Salihi *et al.*, 2017).

تعداد دانه در بوته

تعداد دانه در بوته سویا نیز به‌طور کاملاً معنی‌داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفت (جدول ۱۴). تداخل علف‌های هرز در مقایسه با تیمار وجین‌دستی سبب کاهش ۳۱/۲ درصد تعداد دانه در بوته سویا شد. تیمار کاربرد علف‌کش سلکت‌سوپر از نظر تعداد دانه در بوته سویا با تیمار وجین‌دستی تفاوت معنی‌داری نداشت. در بین تیمارهای علف‌کش کمترین میانگین تعداد دانه در بوته سویا به تیمارهای کاربرد علف‌کش‌های سوپرپاور ۰/۴ و ۰/۵ لیتر در هکتار، گالانت-سوپر، پنتر ۱ لیتر در هکتار و الکتیو ۰/۸ و ۱ لیتر در هکتار مربوط بود (جدول ۱۵). نتایج مطالعه‌ای استراتژی‌های مختلف کنترل علف هرز را مقایسه کرد.

یافته‌های آنها مشخص کرد که استفاده از متالاکلر (پنتر) به صورت پیش‌رویشی (Pre-emergence) سنگ بنای یک برنامه مدیریتی موفق است. این تحقیق نشان داد که پنتر به تنهایی توانست جمعیت علف‌های هرز اولیه را تا ۸۰ درصد کاهش دهد و پنجره رقابتی را برای کلزا به طور قابل توجهی گسترش دهد. هنگامی که پس از آن از یک علف‌کش پس‌رویشی مانند کلتودیم استفاده شد، کنترل علف‌های هرز به نزدیک ۱۰۰ درصد رسید و عملکرد نهایی تا ۵۰ درصد افزایش یافت (Forouzesht *et al.*, 2019).

وزن ۱۰۰ دانه سویا

وزن صد دانه سویا به‌طور کاملاً معنی‌داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفت (جدول ۱۴). در بین تیمارهای علف‌کش بیشترین میانگین وزن صد دانه سویا به کاربرد علف‌کش‌های ستوکسیدیم، فوکوس و سوپرپاور ۰/۶ لیتر در هکتار مربوط بود. در بین تیمارهای علف‌کش کمترین میانگین وزن صد دانه سویا به دوزهای پایین علف‌کش‌های الکتیو و سوپرپاور مربوط بود (جدول ۱۵). در تحقیقی کاربرد علف‌کش فلوروکسی‌پیر در مرحله ۲-۴ برگ علف هرز باعث کنترل علف هرز سلمه‌تره تا ۹۶ درصد و کنترل ۹۳ درصدی خرفه شد و در نتیجه سبب افزایش ۲۲ درصدی تعداد غلاف در بوته، افزایش تعداد دانه در غلاف به میزان ۱۵ درصد و افزایش وزن هزار دانه به میزان ۷ درصد شد (Zhang *et al.*, 2023).

نتیجه‌گیری

این مطالعه جامع به وضوح نشان می‌دهد که کنترل گونه‌های مهاجمی مانند سوروف و قیاق را نمی‌توان تنها با یک راهکار برطرف کرد، بلکه نیازمند انتخاب علف‌کش مناسب، با دوز صحیح و متناسب با شرایط اقلیمی هر منطقه است. یافته‌های این پژوهش ثابت کرد که علف‌کش‌های جدیدتر بر پایه کلتودیم (مانند سوپرپاور و الکتیو) در مقایسه با برخی

علف‌کش‌های رایج، از کارایی برتر و قابلیت اطمینان بیش‌تری برخوردارند. به ویژه، سوپرپاور (۰/۶ لیتر در هکتار) و الکتیو (۱ لیتر در هکتار) نه‌تنها در کنترل علف‌های هرز (با کاهش بیش از ۸۸ درصد در زیست‌توده) موفق عمل کردند، بلکه با عدم ایجاد اثر سوء بر گیاه زراعی، بازدهی اقتصادی مطلوبی را به همراه داشتند. در مناطق معتدل و مرطوب (مانند مازندران) گزینه‌های سوپرپاور (۰/۶ لیتر در هکتار)، الکتیو (۱ لیتر در هکتار)، تورنادو (۰/۷۵ لیتر در هکتار) و پنترا (۱/۵ لیتر در هکتار) به عنوان گزینه‌های اولیه توصیه می‌شوند. در مناطق سرد و نیمه‌خشک (مانند اردبیل) با توجه به نتایج، سوپرپاور (۰/۶ لیتر در هکتار) و الکتیو (۱ و ۱/۲ لیتر در هکتار) برای کنترل قوی علف‌های هرز، به‌ویژه قیاق، گزینه‌های بهینه هستند. همانطور که نتایج نشان داد، استفاده از دوز ناکافی (مانند سوپرپاور ۰/۴ لیتر) می‌تواند به طور معناداری از کارایی علف‌کش بکاهد و منجر به کنترل ناقص و در نهایت کاهش عملکرد شود. رعایت دقیق دوز توصیه‌شده و اجتناب از مصرف تک‌گزینه‌ای و پیشگیری از مقاومت برای جلوگیری از ظهور و گسترش جمعیت‌های مقاوم علف‌هرز ضروری است.

سپاسگزاری

سپاس خدای را که سخنوران، در ستودن او بمانند و شمارندگان، شمردن نعمت‌های او ندانند. از تمامی عزیزانی که در طول انجام این پروژه ما را یاری کرده‌اند، کمال تشکر و قدردانی را داریم.

منابع

Aghaeifard, Kh., Tobeh, A., Farzaneh, S., Karbalaie Khiavi, H., and Sharifi-Ziveh, P. 2023. Investigating the effect of cover crops in density and different planting dates on weed control and soybean yield. *Scientific Journal of Crop Physiology, Islamic Azad University, Ahvaz Branch* 16(62): 99–123.

Ahmadi, K., Gholizadeh, H., Abadzadeh, H.R., Hosseinpour, H., Abdollahshah, A., Kazemian, M., and Rafiei, M. 2017. Agricultural Statistics of the Year 2015-2016. Ministry of Agriculture Jihad, Deputy of Planning and Economics, Information and Communication Technology Center. 117 pp

Ahmadi, M., Labbafi, M. R., and Yousefi, A. R. 2020. The effect of different adjuvants on the efficacy of cycloxydim herbicide for controlling wild oat (*Avena fatua*) in canola. *Crop Protection Journal* 13(2): 223-236. (Persian)

Ahmadi, M., Mohammaddost-Chamanabad, H. R., Farzaneh, S., Fakhari, R., and Tobeh, A. 2023. The effect of some morphological and competitive traits of cultivars and management type on weed control in potato (*solanum tuberosum* l.) fields. *Journal of Crop Physiology*, 15(60): 72-88.

Ahmadi, M., Mohammaddoust Chamanabad, H. R., Farzaneh, S., Fakhari, R., & Tobeh,

A. (2023). The effect of some morphological and competitive traits of cultivars and management type on weed control in potato (*Solanum tuberosum* L.) fields." *Journal of Crop Physiology*.

Baghestani, M. A., Zand, E., and Soufizadeh, M. 2018. Evaluation of haloxyfop-R-methyl efficacy against johnsongrass (*Sorghum halepense*) in winter canola. *Iranian Journal of Field Crops Research* 16(1): 215-226. (Persian with English Abstract)

Baghestani, M., Soltani, E., Zand, E., Rashed-Mohassel, M.H., and Minbashi, Mehdi. 2022. Efficacy of different post-emergence herbicides in controlling narrow-leaf weeds in rice (*Oryza sativa* L.) fields. *Crop Protection* 152 (105841).

<https://doi.org/10.1016/j.cropro.2021.105841>.

De-Prado, R., Franco, D., and Menendez, J. 2000. Resistance to ACCase inhibitor herbicides in a green foxtail (*Setaria viridis*) biotype in Europe. *Weed Science* 48(3): 311- 318.

[https://doi.org/10.1614/0043-1745\(2000\)048\[0311:RTAIHI\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1614/0043-1745(2000)048[0311:RTAIHI]2.0.CO;2)

FAO. 2021. *OECD-FAO Agricultural Outlook 2021-2030*. OECD Publishing, Paris.

Forouzesh, A., Zand, E., Soufizadeh, S., and Samadi-Foroushani, S. 2019. Classification of herbicides according to chemical family for weed resistance management strategies, *Weed Research*, 55 (4): 334-358

Gherekhloo, J., Yousefi, A.R., and Rastgoo., Mehdi. 2021. Factors affecting the efficacy of pinoxaden in controlling barnyardgrass (*echinochloa crus-galli*) in rice. *Weed Biology and Management* 21(3): 145–54. <https://doi.org/10.1111/wbm.12235>.

Heap, I. 2022. The International Herbicide-Resistant Weed Database.

Online. Available: www.weedscience.org

Hosseini, S.M., and Karimi, P. 2019. Investigation of the efficacy of Elective herbicide in controlling Johnson grass under the climatic conditions of Guilan. *Journal of Industrial and Ornamental Plants* 6(4): 112-125. (Original title translated)

Khodabandeh, N., Baghestani, M.A., and Zand, E. 2020. Evaluation of propyzamide efficacy for controlling grass weeds in wheat fields and its resistance management implications. *Journal of Plant Protection* 34(2): 145-156. <https://doi.org/10.1007/s10343-020-00512-8>

King, C. A., and Purcell, L. C. 2001. Soybean nodule response to short-term stress from glyphosate. *Journal of Plant Physiology* 158(5), 577-583.

Kraehmer, H., Laber, B., Rosinger, C., and Schulz, A. 2020. Herbicides as weed control agents: state of the art. *Plant Physiology* 182(1): 1-23.

Mehdizadeh, M. 2024. sustainable weed management strategies: herbicide rotation and integration. In *Advances in Herbicide Science and Technology* 112-130. Springer, Cham.

Mehdizadeh, M., Eslami, S. V., and Sadeghi, A. R. 2021. Efficacy of pyroxsulam + halauxifen-methyl (Superpower) herbicide on broadleaf weed control and yield of winter canola. *Journal of Plant Protection* 35(3): 289-301. (Persian with English Abstract)

Mohammadi, J., and Seraj, A. 2020. Effect of post-emergence application of Panthera herbicide on control of grass weeds and soybean yield. Journal of Iranian Weed Science 10(1): 77-90. (Original title translated)

Mousavi, S.R., and Rahimi, M. 2021. Dose-response analysis of pinoxaden for controlling wild oat (*Avena ludoviciana*) in winter wheat. Crop Protection 140, 105412. <https://doi.org/10.1016/j.cropro.2020.105412>

Rahimi, M., Fallahi, H., and Eslami, A. 2021. Evaluation of the efficacy of Superpower herbicide in controlling barnyardgrass in soybean fields. Iranian Journal of Weed Research 12(2): 45-58.

Salihi, M. R., Razavi, S. E., Ghaderi-Far, F., and Zeinali, E. 2017. Phytotoxicity and yield of soybean (*Glycine max* L.) cultivars as influenced by imazethapyr. Journal of Crop Protection 6(4): 517-525. <https://jcp.modares.ac.ir/article-3-5186-en.html>

Shirani Bidabadi, Z., Gherekhloo, J., & Rashed Mohassel, M. H. (2020). Soil properties affecting the efficacy of sulfosulfuron for weed control in wheat." Weed Technology.

Zand, E., B. Hosseini, S. M. Baghestani, A. R. Beheshtian, M. A., and Rastgoo, M. M. 2017. Efficacy of different herbicides against wild oat (*Avena ludoviciana*) in winter canola. Journal of Plant Protection Research 57(4): 366-372.

Zhang, L., Wang, Y., Li, J., Liu, H., Zhou, Y., and Chen, X. 2023. Efficacy of novel broadleaf herbicide fluoxapyrad on weed control and yield components in winter oilseed rape (*Brassica napus* L.). J. Agric. Food Chem. , 71(12): 4567-4575. DOI: 10.1021/acs.jafc.3c00518

Zhang, Q., Li, Q., Li, D., & Yu, L. (2021). Microclimate modification and disease prevalence in overhead-irrigated soybean fields." Plant Disease.

Zhang, W., McGiffen, M. E., and Ogbuchiekwe, E. J. 2021. Efficacy of new post-emergence herbicides on narrow-leaved weeds in soybean. Weed Technology 35(3): 456-463.

Optimizing Soybean (*Glycine max* L.) Performance Using Selective Herbicides: A Field Study in Ardabil and Mazandaran

S. K. Mousavi^{1*}, R. Fakhari², P. Sharifi Ziveh², M. Nouralizade³ and M. Ahmadi⁴

1) Plant Protection Research Department, Lorestan Agricultural and Natural Resources Research and Education Centre (AREEO), Khoram Abad, Iran

2) Plant Protection Research Department, Ardabil Agricultural and Natural Resources Research and Education Centre (AREEO), Moghan, Iran

3) Plant Protection Research Department, Mazandaran Agricultural and Natural Resources Research and Education Centre (AREEO), Mazandaran, Iran

4) PhD in Weed Science, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran

*Corresponding author: k.mousavi@areeo.ac.ir

Received date: 2025.04.30

Accepted date: 2025.07.30

Abstract

The chemical control of narrow-leaved weeds, particularly barnyardgrass (*Echinochloa crus-galli*) and johnsongrass (*Sorghum halepense*), is a major challenge in soybean cultivation. This study aimed to compare the efficacy of various herbicides, including clethodim and other competitor compounds, in controlling weeds and increasing soybean (*Glycine max*) yield in two regions: Ardabil and Mazandaran. The experiment was conducted as a randomized complete block design with 13 treatments in 2017 in both Mazandaran and Ardabil provinces. The treatments included different herbicide formulations (Selective, Superpower, Select-Super, Gallant Super, Nabuas, Focus, Pantera) at recommended doses, along with a hand-weeded control treatment. In Mazandaran province, the effect of the herbicide Tornado was also investigated as a fourteenth treatment. The control percentage was evaluated based on the reduction in weed density and biomass. In Mazandaran, the treatments Selective (1 L/ha), Tornado (0.75 L/ha), Superpower (0.6 L/ha), and Pantera (1.5 L/ha) demonstrated efficacy equivalent to the hand-weeded control, reducing weed biomass by 89%, 88%, 88%, and 82%, respectively. In Ardabil, the treatments Selective (1.2 L/ha) and Superpower (0.5 and 0.6 L/ha) achieved complete control of barnyardgrass. Furthermore, Superpower (0.6 L/ha) and Selective (1 L/ha) reduced the density of johnsongrass by 93% and 84%, respectively. The greatest reduction in total weed biomass was observed in the Superpower (0.6 L/ha) and Selective (1.2 L/ha) treatments, with reductions of 91% and 89%, respectively. Based on the findings of this research, the post-emergence application of Superpower (0.6 L/ha), Selective (1 L/ha), Tornado (0.75 L/ha), and Pantera (1.5 L/ha) is recommended for effective and economical control of narrow-leaved weeds in soybean fields.

Key words: Biomass, Superpower, Soybean, Herbicide and Gallant Super